

Baromètre de satisfaction des publics utilisateurs

Enquête Viavoice pour l'ANR – Mars 2026

Vague 5

Viavoice. Études Conseil Stratégie
www.institut-viavoice.com



Note technique p.3

Résultats détaillés..... p.6

1

Profils et parcours des publics utilisateurs

p.7

2

Satisfaction de l'ANR et de ses services

p. 28

3

Image et perception de l'ANR et de ses services

p.35

4

Perception et satisfaction du processus d'appel à projet

p.44

5

Perception et satisfaction du financement des projets

p.63

6

Axes d'évolution

p.75

ENQUÊTE VIAVOICE POUR L'AGENCE NATIONALE DE LA RECHERCHE

Baromètre de satisfaction des publics utilisateurs

Enquête en ligne par mailing réalisée du **3 au 17 février 2026**



ECHANTILLON

Cinquième vague du baromètre de satisfaction des publics utilisateurs de l'ANR menée auprès **de 29 497 contacts coordinateurs et coordinatrices de projets, responsables scientifiques partenaires et responsables administratifs et financiers.**

Au cours du terrain d'enquête, trois relances des non-répondants ont été effectuées en complément de l'envoi initial réalisé par Viavoice.

Au total, **3 313 personnes** ont complété entièrement le questionnaire et répondu à l'enquête soit un taux de participation global de **11,2%**

Vision Barométrique

Vague 1

19 janv. – 6 fév. 2017

2 706

répondants

10 533 sollicitations
Taux de réponses :
25,7%

Vague 2

7 nov. – 22 nov. 2018

1 850

répondants

8 943 sollicitations
Taux de réponses :
20,7%

Vague 3

7 déc. 2021 – 5 janv. 2022

1 726

répondants

17 389 sollicitations
Taux de réponses :
10%

Vague 4

30 janv. 2024 – 26 fév. 2024

2 273

répondants

28 723 sollicitations
Taux de réponse :
7,9%

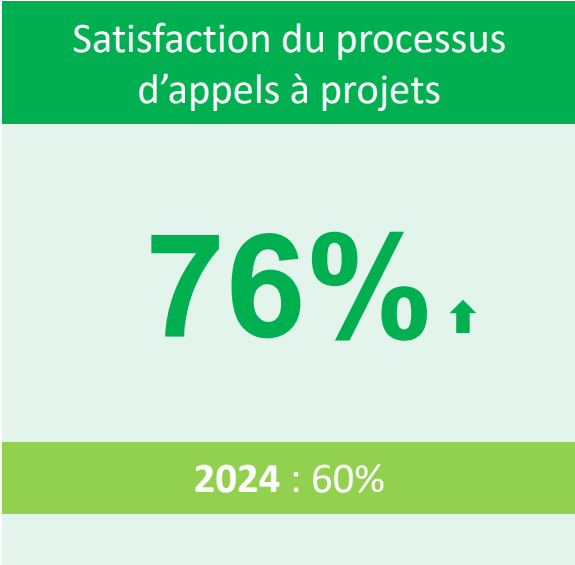
Vague 5

3 fév. 2026 – 17 fév. 2026

3 313

répondants

29 497 sollicitations
Taux de réponse :
11,2%



RÉSULTATS DÉTAILLÉS



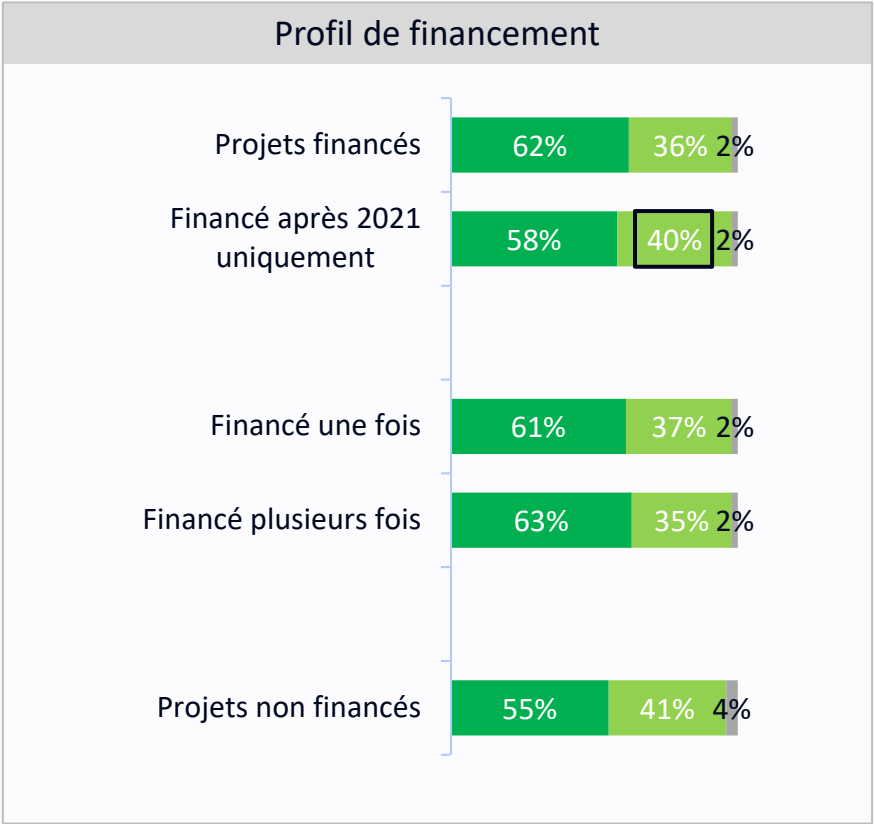
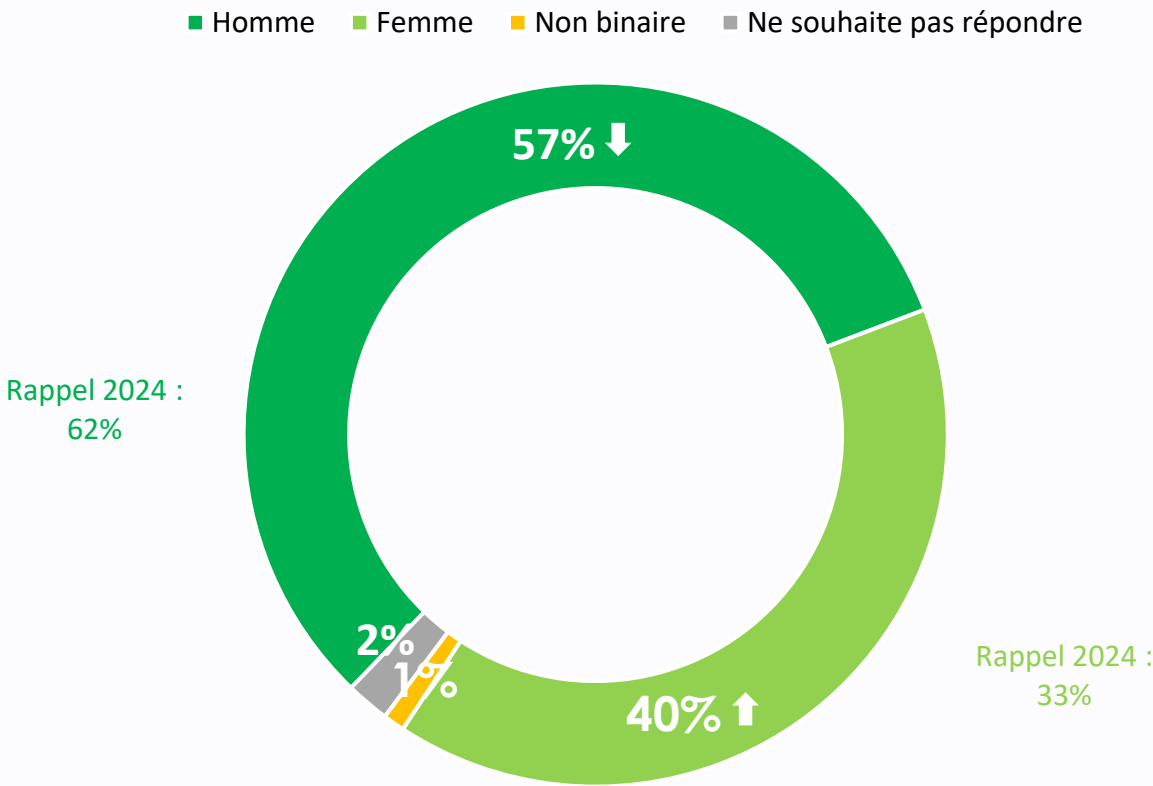
PROFILS ET PARCOURS DES PUBLICS UTILISATEURS



L'échantillon de l'édition 2026 laisse entrevoir une plus grande proportion de femmes parmi les répondants ayant été financés depuis 2021 uniquement

Q1. Vous identifiez-vous comme :

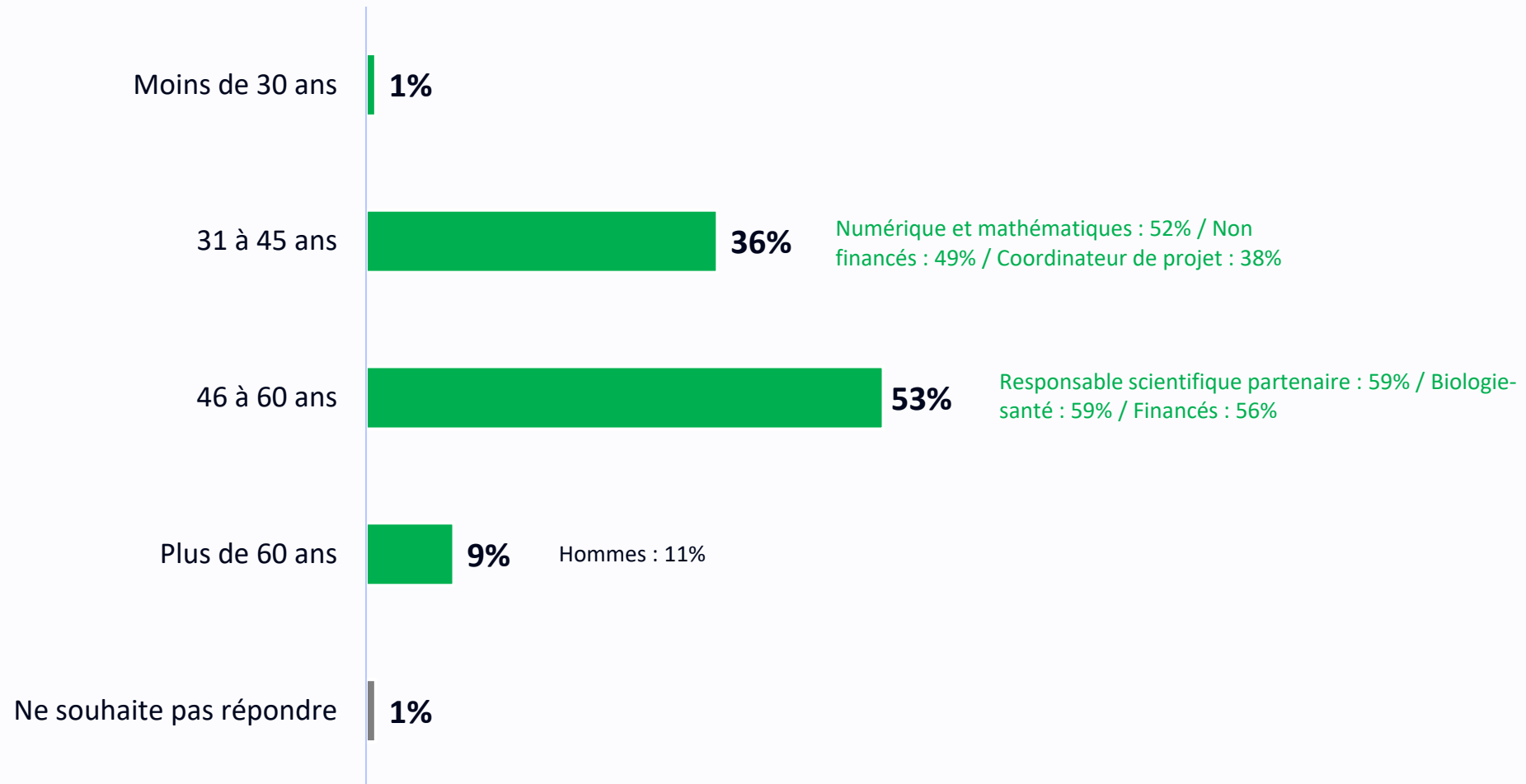
Base : ensemble (3313 répondants)



Une répartition selon l'âge laissant apparaître des profils différenciés

Q1BIS. Quel âge avez-vous ?

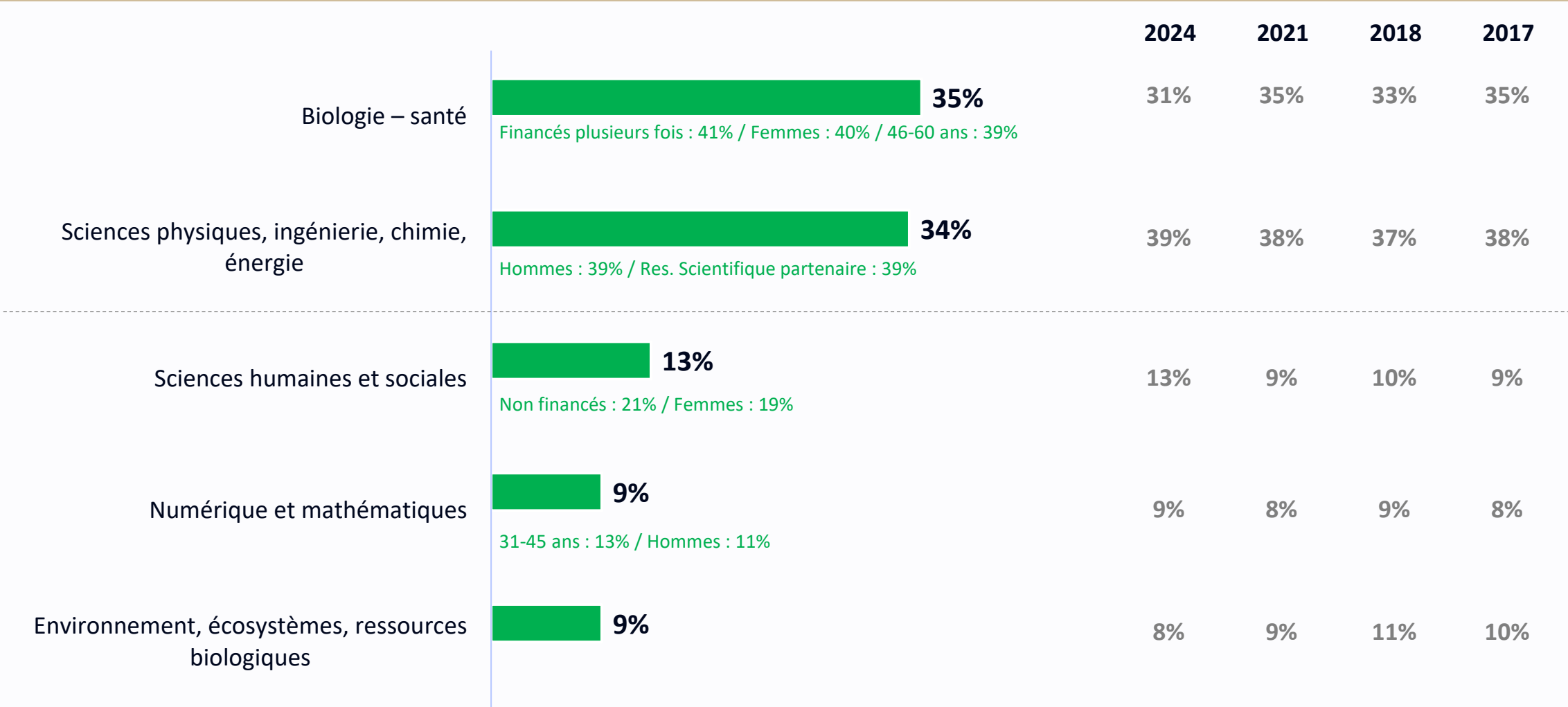
Base : ensemble (3313 répondants)



Les domaines scientifiques liés à la biologie, la santé et les sciences physiques sont ceux auxquels les répondants se rattachent le plus, une tendance similaire aux éditions précédentes

Q3. À quel domaine scientifique se rattachent vos recherches ?

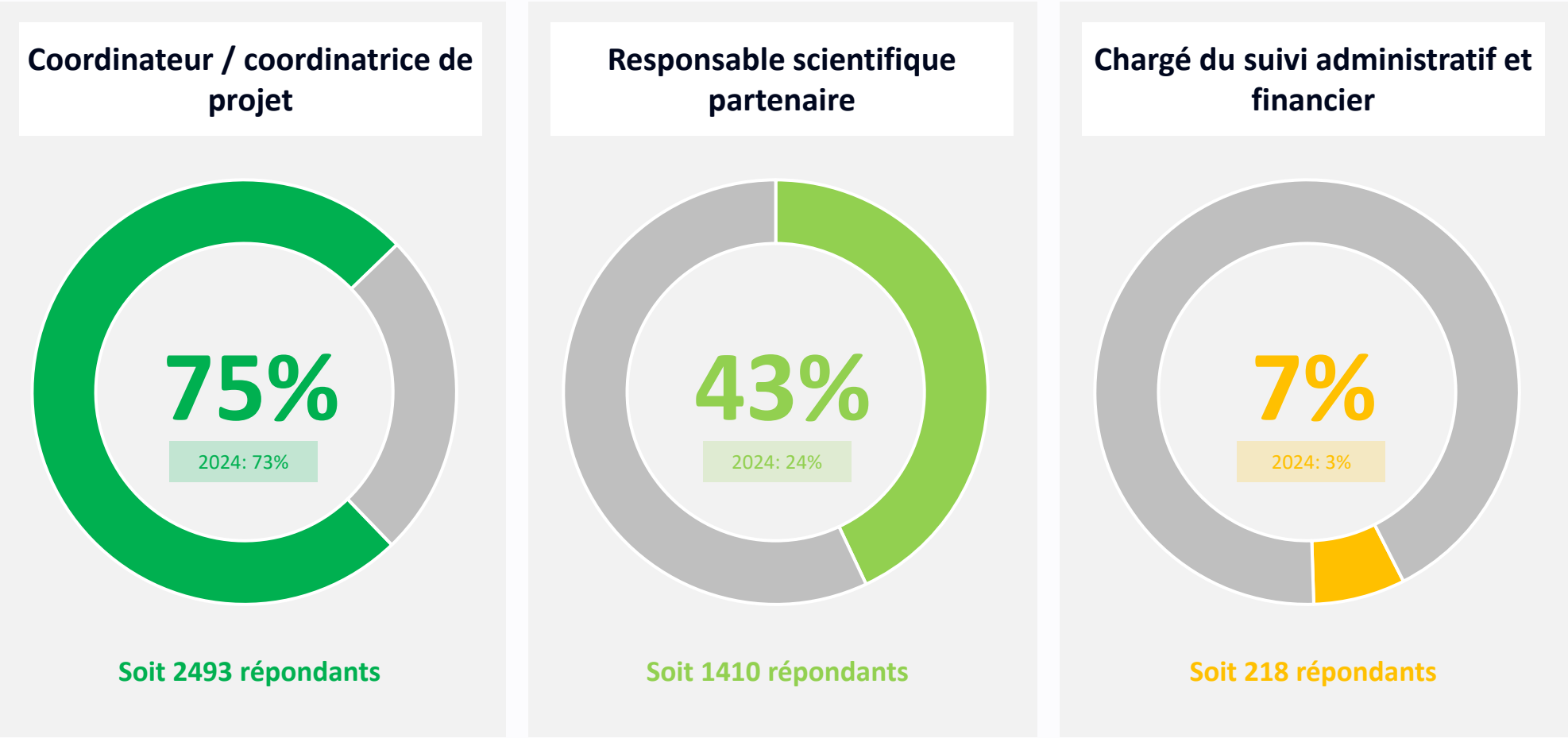
Base : aux coordinateurs ou responsables scientifiques partenaires (3116 répondants)



La quasi-totalité des répondants sont ou ont été coordinateur de projet ou responsable scientifique partenaire.

Q2. Dans le cadre des appels à projets, vous êtes ou avez été en relation avec les services de l'ANR en tant que...

Base : ensemble (3313 répondants) – Plusieurs réponses possibles, total supérieur à 100%



En tant que coordinateur/trice de projet et/ou responsable scientifique partenaire : **94%**

Uniquement en tant que chargé du suivi administratif et financier : **6%**

Nombre moyen de fonction : **1,2**

Q2. Dans le cadre des appels à projets, vous êtes ou avez été en relation avec les services de l'ANR en tant que...

Base : ensemble (3313 répondants) – Plusieurs réponses possibles, total supérieur à 100%

Fonction	Coordinateur / coordinatrice de projet	Responsable scientifique partenaire
Global	75%	43%
Hommes	79%	46%
Femmes	70%	38%
Moins de 45 ans	80%	34%
46 à 60 ans	73%	47%
Plus de 60 ans	71%	50%
Projets financés	79%	50%
Projets financés plusieurs fois	83%	58%
Projets non financés	82%	32%
Sciences physiques, ingénierie, chimie...	79%	51%
Biologie – Santé	84%	46%
Sciences humaines et sociales	76%	34%
Numérique et mathématique	78%	43%
Environnement, écosystèmes...	77%	40%

Au global, plus des trois quarts des coordinateurs ou responsables scientifiques partenaires interrogés ont obtenu au moins un financement depuis 2014, un score en hausse lors de cette vague

Q8. Avez-vous obtenu un ou plusieurs financements ANR depuis 2014...

Base : coordinateurs ou responsables scientifiques partenaires (3116 répondants)

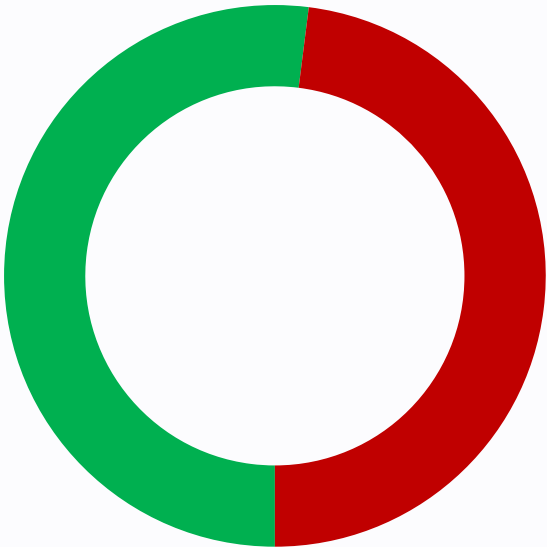
76% ont obtenu un financement en tant que coordinateur ou partenaire scientifique depuis 2014

2024 : 70% / 2021 : 68% / 2018 : 45%

En tant que coordinateur / coordinatrice de projet

Oui
52% ↑

2024: 47%
2021 : 43%
2018 : 27%
2017 : 26%



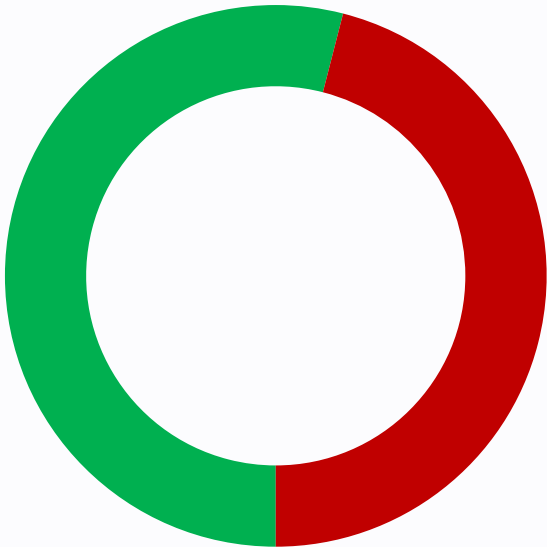
Non
48%

Financés plusieurs fois : 79%
Financés en 2025 : 76%
Satisfait des services de l'ANR : 60%
Biologie-santé : 56%

En tant que responsable scientifique partenaire

Oui
54% ↑

2024: 49%
2021 : 61%
2018 : 39%
2017 : 36%

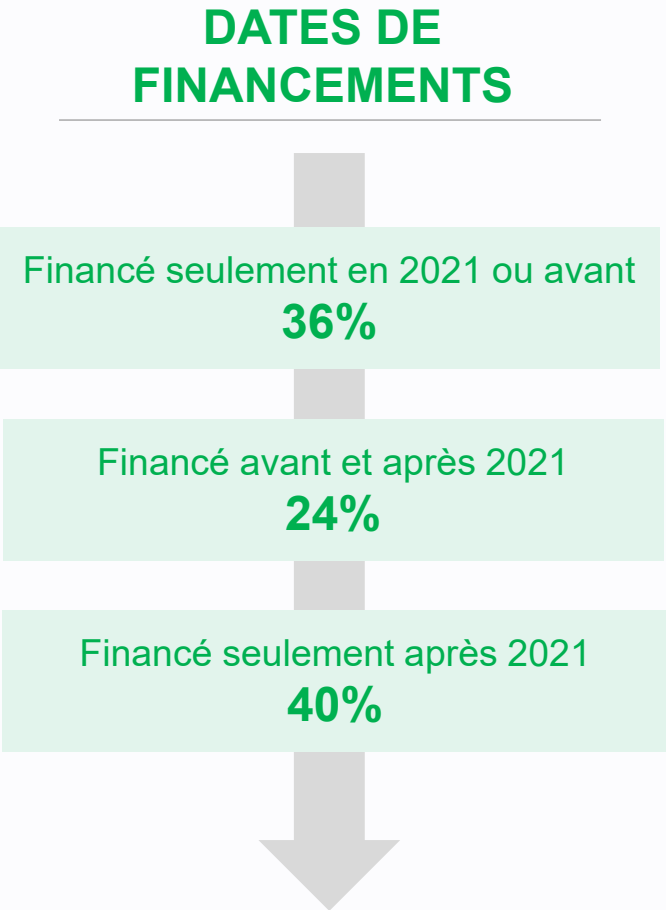
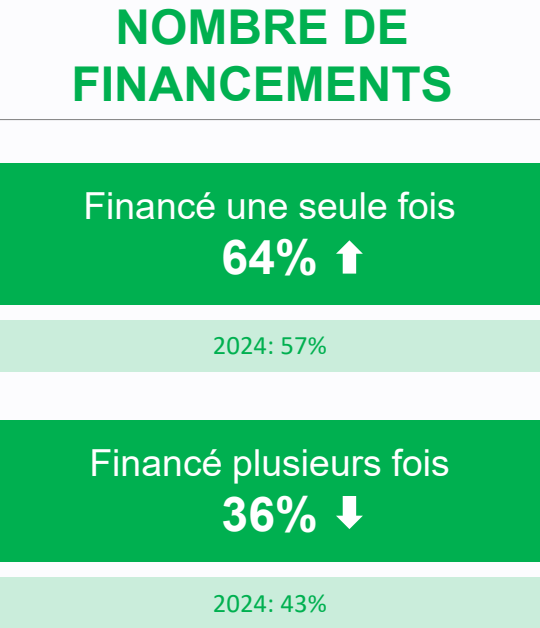
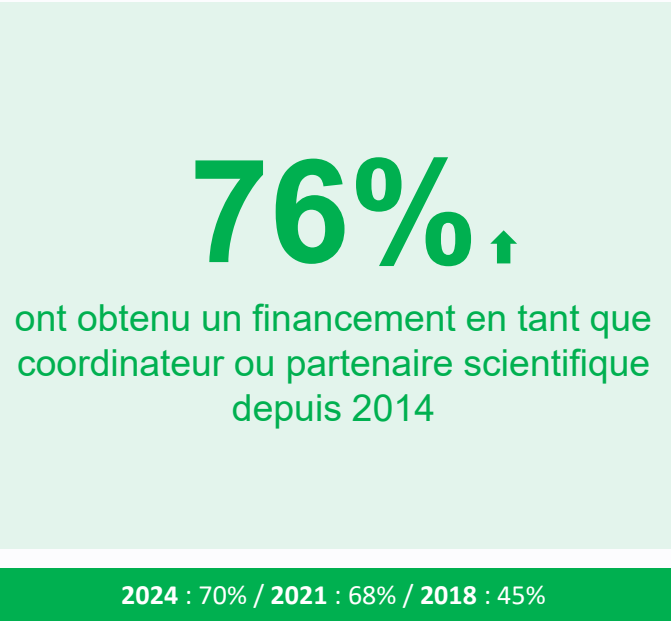


Non
46%

Financés plusieurs fois : 88%
46-60 ans : 64%
Biologie-santé : 59%
Hommes : 58%
Satisfait des services de l'ANR : 57%

Q8. Si oui, quelle(s) année(s) de sélection ?

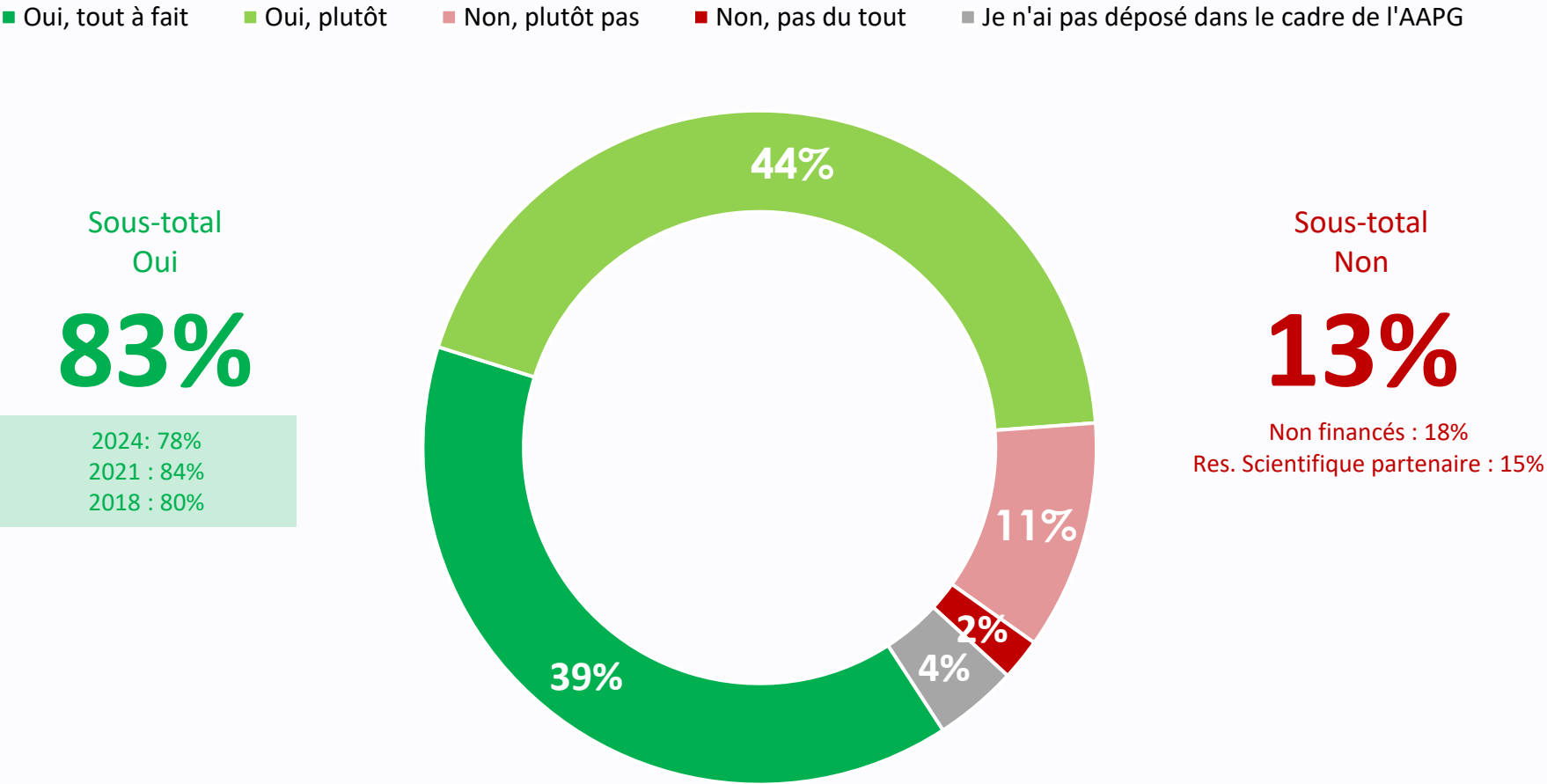
Base : coordinateurs ou responsables scientifiques partenaires ayant obtenu un ou plusieurs financements depuis 2014 (2360 répondants)



Plus de 8 coordinateurs ou responsables scientifiques partenaires sur 10 ont aisément identifié à quel axe scientifique se rattachait leur projet

Q4. Si vous avez déposé un projet à l'AAPG, avez-vous pu identifier aisément à quel axe scientifique et donc à quel Comité d'évaluation scientifique ANR votre projet se rattachait ?

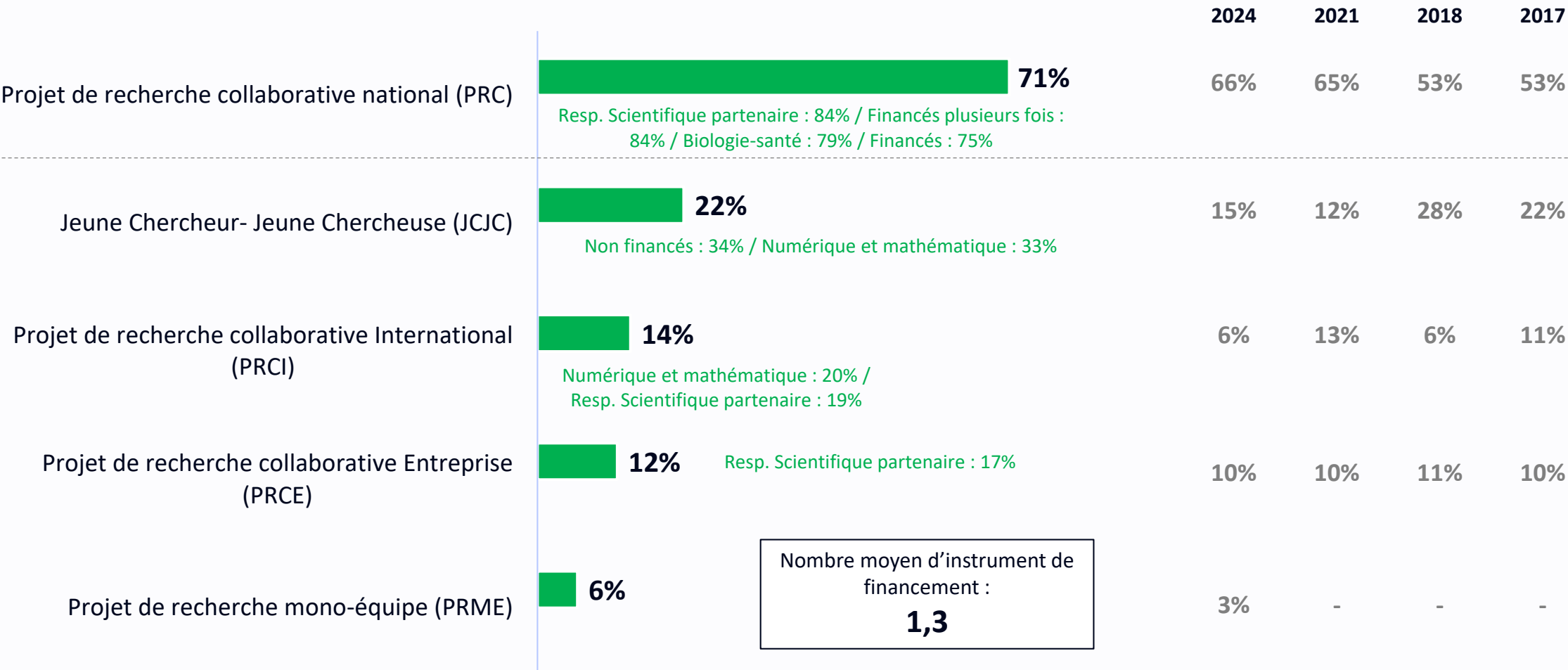
Base : aux coordinateurs ou responsables scientifiques partenaires (3116 répondants)



Une large partie des projets déposés s'inscrivent dans un projet de recherche collaborative national (PRC)

Q5. Dans quel(s) type(s) d'instrument de financement s'inscrit ce projet déposé (qu'il ait obtenu ou non un financement) ?

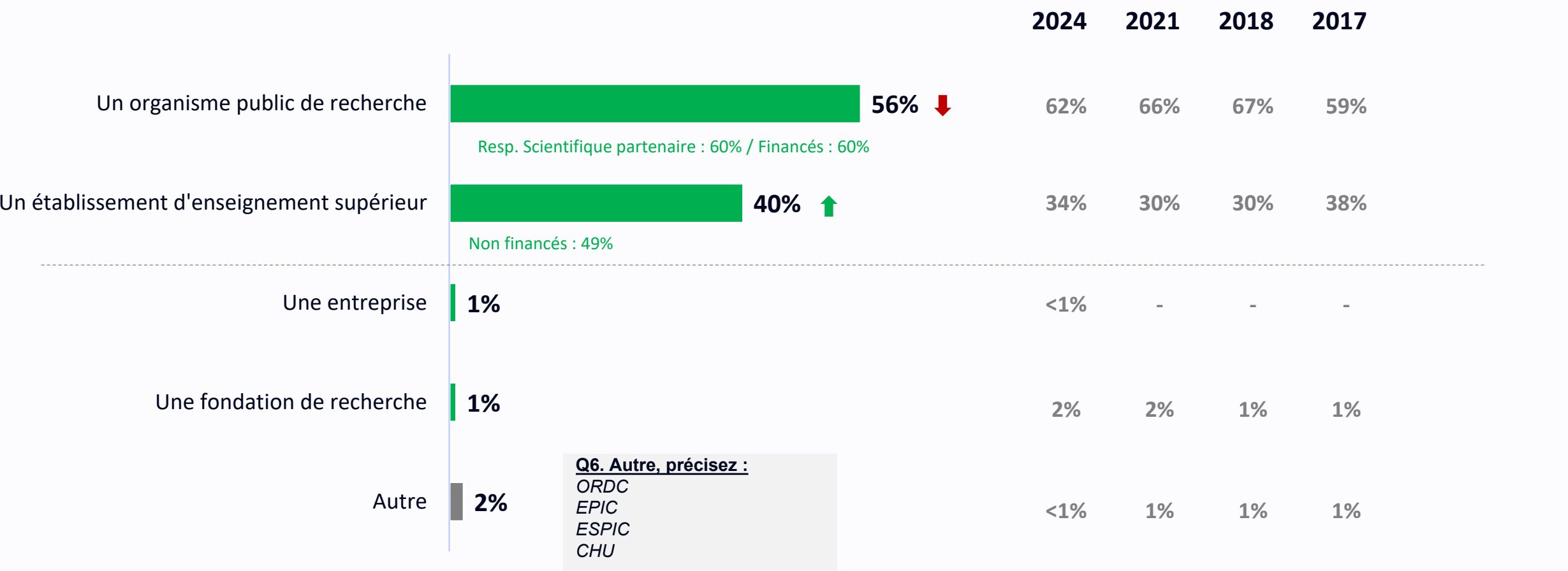
Base : aux coordinateurs ou responsables scientifiques partenaires **ayant déposé un projet à l'AAPG** (2994 répondants) – Plusieurs réponses possibles, total supérieur à 100%



Tout comme les vagues précédentes, la quasi-totalité des répondants sont rattachés à un établissement public de recherche ou d'enseignement supérieur

Q6. Quel était l'établissement gestionnaire de ce projet ?

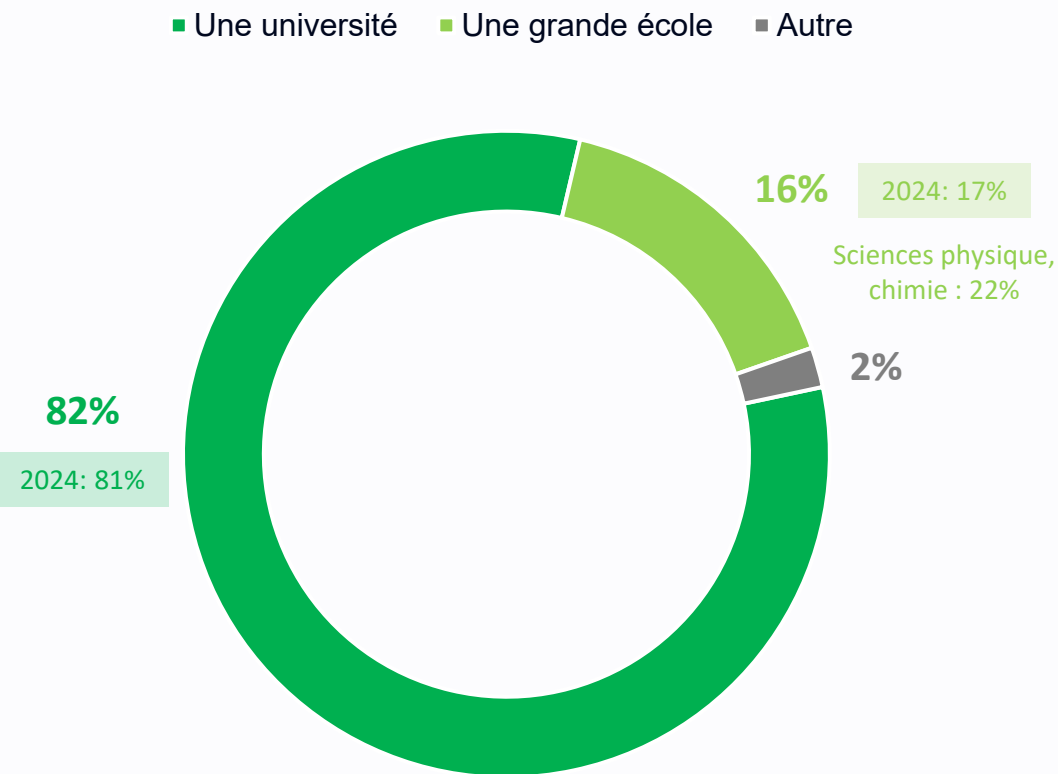
Base : ensemble (3313 répondants)



Les établissements d'enseignement supérieur gestionnaires sont en grande partie des universités

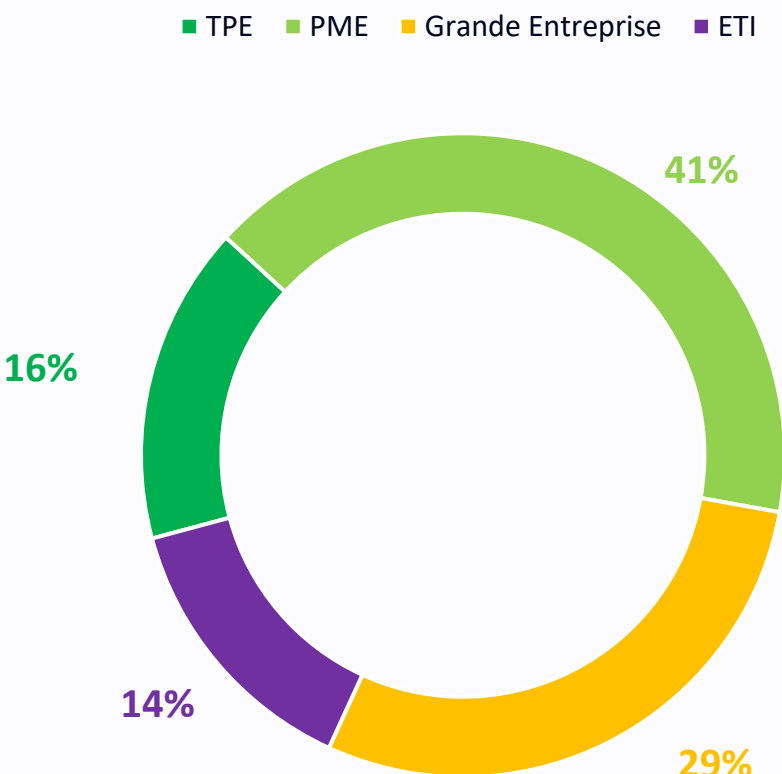
Q6B. Si c'est un établissement d'enseignement supérieur, lequel ?

Base : ont déposé le projet dans un établissement d'enseignement supérieur (1334 répondants)



Q6C. Si c'est une entreprise, de quelle taille ?

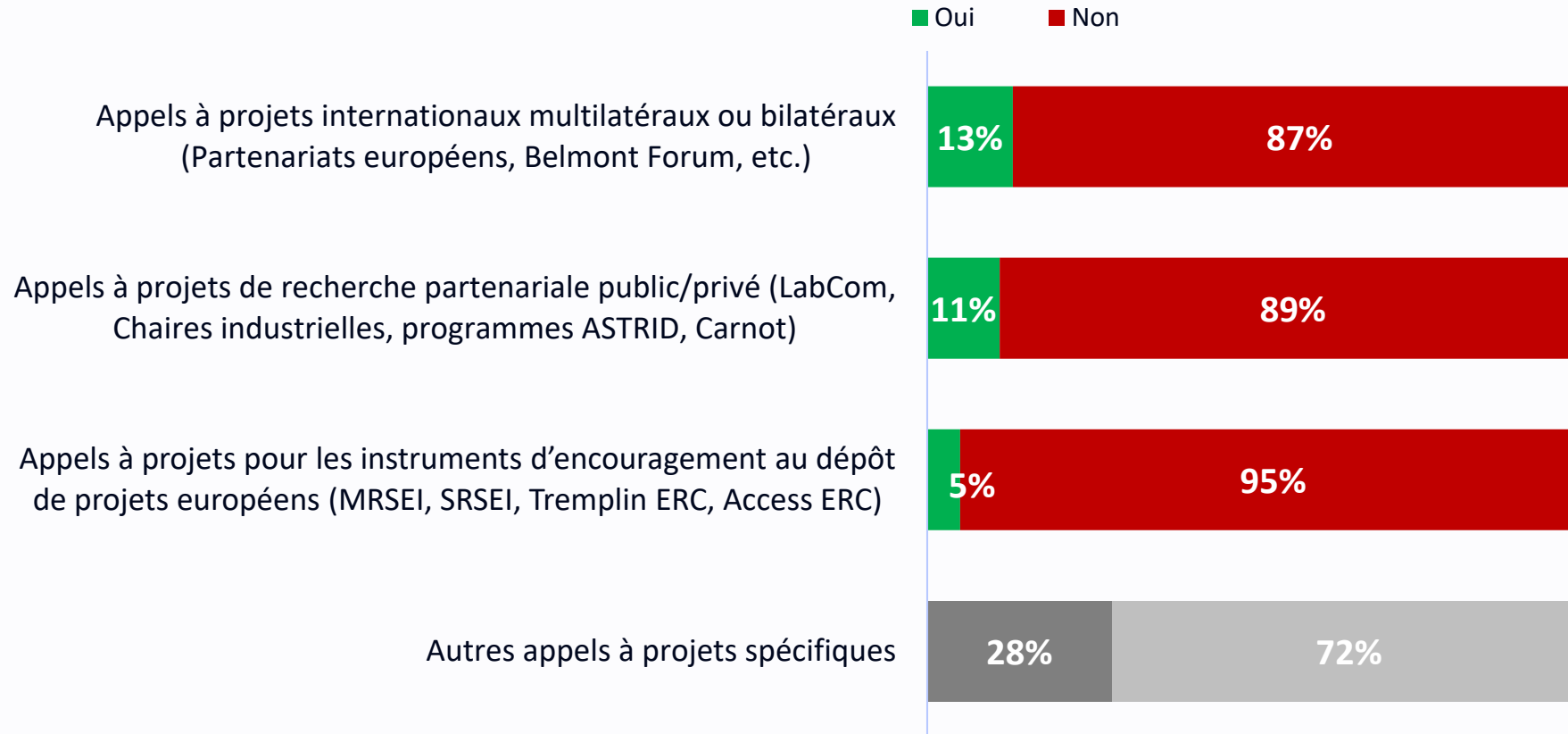
Base : ont déposé le projet dans une entreprise (44 répondants)



Plus de 4 coordinateurs ou responsables scientifiques partenaires sur 10 ont déposé au moins un projet dans le cadre d'un autre appel de l'ANR

Q7. Avez-vous déposé au moins un projet dans le cadre d'un autre appel de l'ANR - hors AAPG (en tant que coordinateur ou responsable scientifique de partenaire) ?

Base : aux coordinateurs ou responsables scientifiques partenaires (3116 répondants)



42%

ont déposé au moins 1
appel à projet auprès de
l'ANR (hors AAPG)

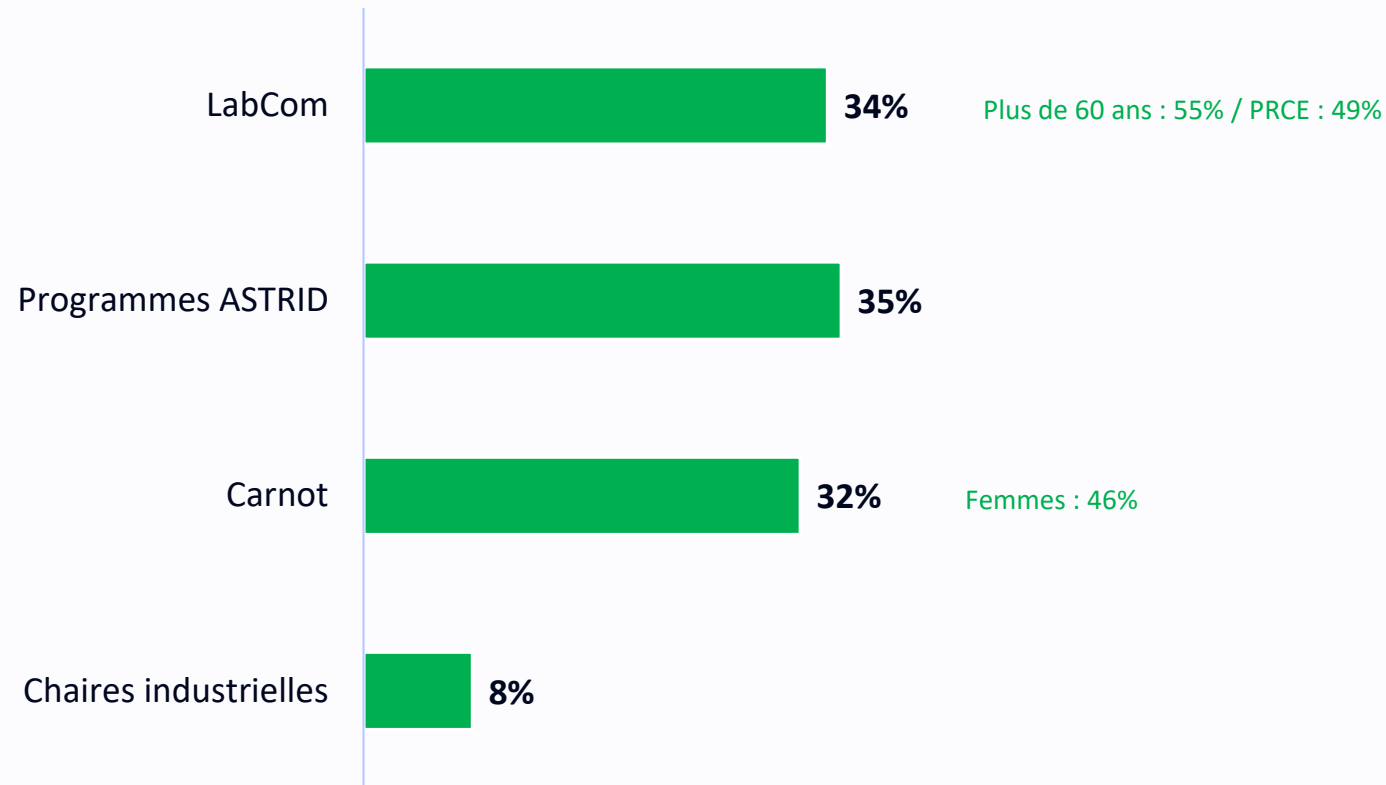
PRCI : 52%
PRCE : 50%
46-60 ans : 46%

Les appels LabCom, programmes ASTRID et Carnot sont cités par près d'un tiers de ceux qui ont participé à un appel à projet de recherche partenariale public/privé

Q7BIS Vous avez indiqué avoir participé au moins à un appel de projet de recherche partenariale public/privé. De quel(s) type(s) d'appel s'agit-il ?

Base : ont participé à un appel à projet de recherche partenariale public/privé (327 répondants)

Plusieurs réponses possibles, total supérieur à 100%



Le manque de temps, d'opportunités et l'incompatibilité des projets principales raisons évoquées par ceux qui n'ont pas participé à d'autres appels de projets de recherche partenariale public/privé

Q7 TER Vous avez indiqué ne pas avoir participé à d'autres appels de projets de recherche partenariale public/privé. Pourquoi ?

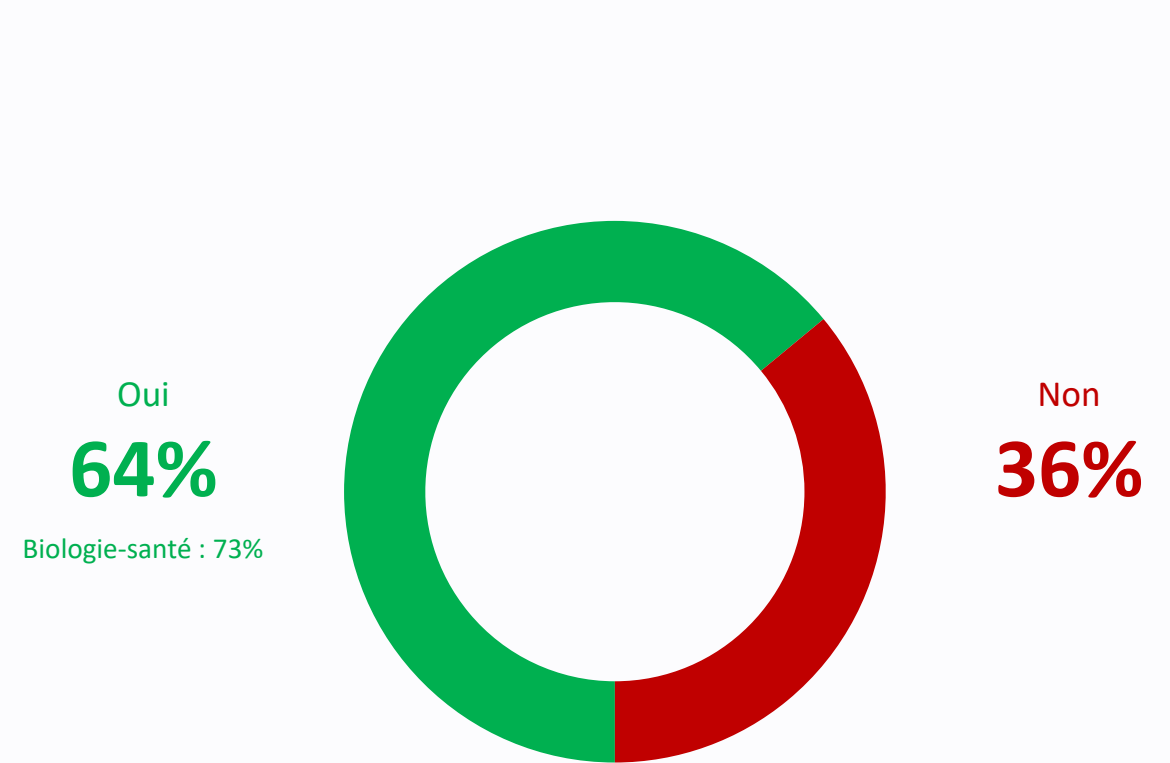
Base : n'ont pas participé à d'appel à projet de recherche partenariale public/privé (2789 répondants)

Par manque de temps et d'opportunités	37%
A cause de l'insuffisance des opportunités de collaboration	22%
Par manque de temps, trop de travail, emploi du temps chargé	14%
Par manque d'opportunités dans mon domaine	7%
Par préférence personnelles	2%
A cause de l'incompatibilité des projets	33%
A cause de l'incompatibilité avec ma thématique de recherche	22%
A cause de problématiques de financement	9%
A cause de l'incompatibilité avec mes projets en cours	3%
Par manque d'information	12%
A cause de la complexité des projets et du processus de réponse	6%
Par manque de confiance envers le secteur privé/perception négative du secteur	6%
Autres	5%
Ne se prononce pas	3%

Plus des deux tiers des coordinateurs ou responsables scientifiques partenaires interrogés ont également déposé un ou plusieurs projets auprès d'autres acteurs français de financement de la recherche

Q9. Au cours des 18 derniers mois, avez-vous déjà déposé un ou plusieurs projets auprès d'un autre acteur français de financement de la recherche ?

Base : coordinateurs ou responsables scientifiques partenaires (3116 répondants)



A ceux qui ont déposé un ou plusieurs projets auprès d'un autre acteur français : **64%**

Q9B. Si oui, le(s)quel(s)?

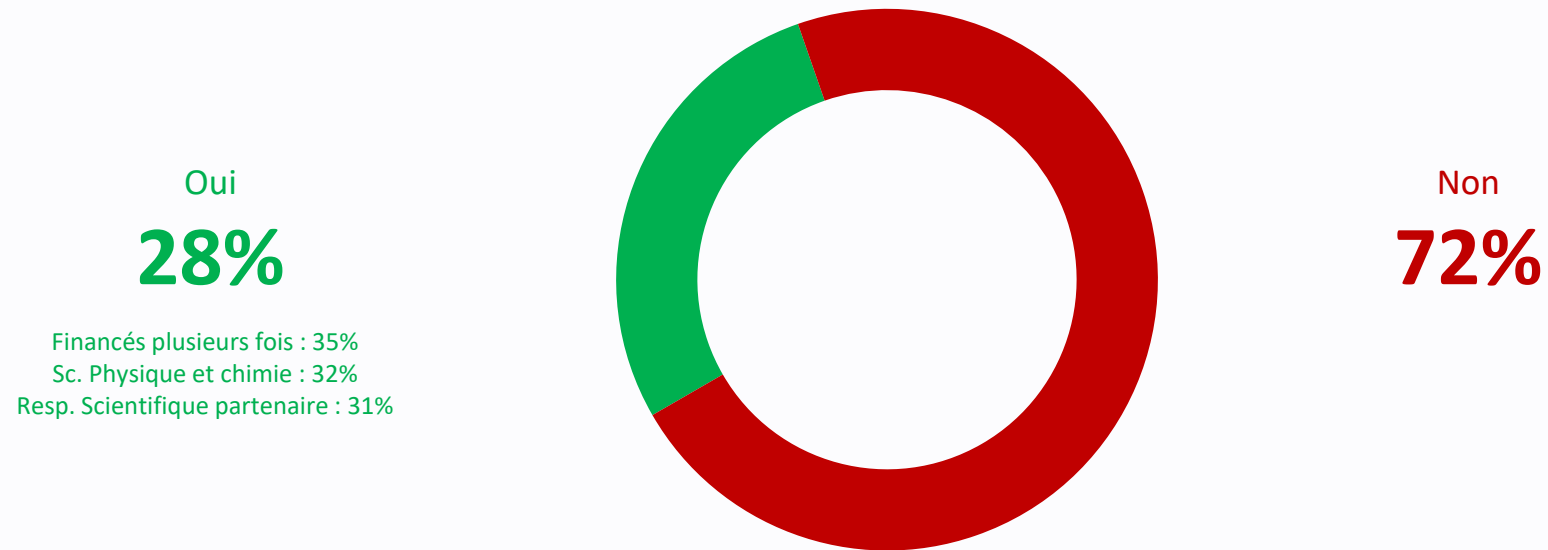
Base : ont déposé un projet auprès d'un autre acteur français (1993 répondants)

Institutions publiques / organismes de recherche	53%
Agence Nationale de la Recherche (ANR)	15%
Régions	13%
CNRS	11%
INCa	4%
ADEME	3%
INSERM	3%
Bpifrance	2%
INRAE / INRA	2%
Fondations / associations (FRM, ARC, Ligue contre le cancer)	23%
Programmes / financements / dispositifs (PEPR, ERC)	12%
Universités et structures académiques	12%

Seule une minorité des répondants ont déposé un ou plusieurs projets auprès d'un acteur européen finançant la recherche

Q10. Au cours des 18 derniers mois, avez-vous déjà déposé un ou plusieurs projets auprès d'un acteur européen de financement de la recherche ?

Base : coordinateurs ou responsables scientifiques partenaires (3116 répondants)



Le manque de temps et d'opportunités principales raisons de non-dépôt à l'échelle européenne

Q10. Au cours des 18 derniers mois, avez-vous déjà déposé un ou plusieurs projets auprès d'un acteur européen de financement de la recherche ?

Base : coordinateurs ou responsables scientifiques partenaires (3116 répondants)

A ceux qui ont déposé un ou plusieurs projets auprès d'un autre acteur européen : **28%**

Q10B. Si oui, le(s)quel(s)?

Base : ont déposé un projet auprès d'un autre acteur européen (877 répondants)

Programmes / financements / dispositifs	76%
Horizon	23%
ERC	21%
MSCA	11%
EIC	7%
ERA / ERA-NET	6%
Interreg	2%
FEDER	2%
Erasmus	2%
COST	2%
Autres	1%
Institutions publiques / organismes de recherche	53%
Union Européenne	42%
Autres	4%

A ceux qui n'ont pas déposé de projet auprès d'un autre acteur européen : **72%**

Q10C. Si non, pourquoi ?

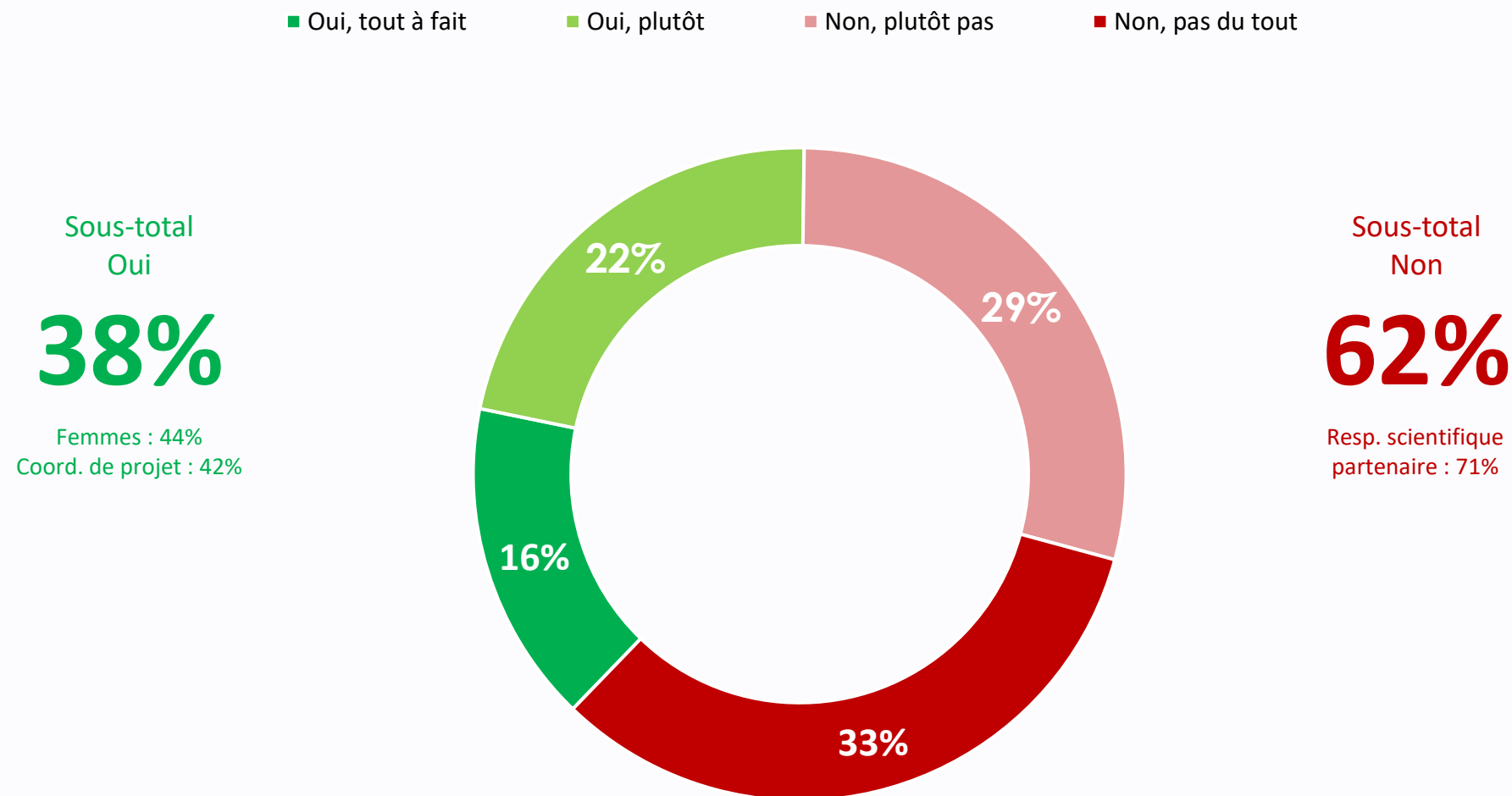
Base : n'ont pas déposé un projet auprès d'un autre acteur européen (2239 répondants)

Par manque de temps et à cause de la charge de travail	44%
Par manque de temps, trop de travail, emploi du temps chargé	29%
En raison de mes projets déjà en cours	14%
Autres	3%
Par manque d'opportunités et de partenariats	38%
En raison du manque d'opportunités (sans précision)	16%
En raison de thématiques de recherche non adaptées	9%
En raison de manque de partenariats dans mon domaine	7%
A cause de mon inéligibilité pour ces partenariats	6%
Autres	4%
Par manque de soutien et d'engagement	15%
A cause de la complexité du processus et des évaluations	12%
A cause de difficultés personnelles	6%
Autres	4%
Ne se prononce pas	3%

Pour près de 40% des répondants ayant déposé un projet auprès d'un acteur européen récemment, l'obtention d'un financement ANR a été un tremplin

Q10D. L'obtention d'un financement ANR a-t-elle été un tremplin pour cette demande de financement européen ?

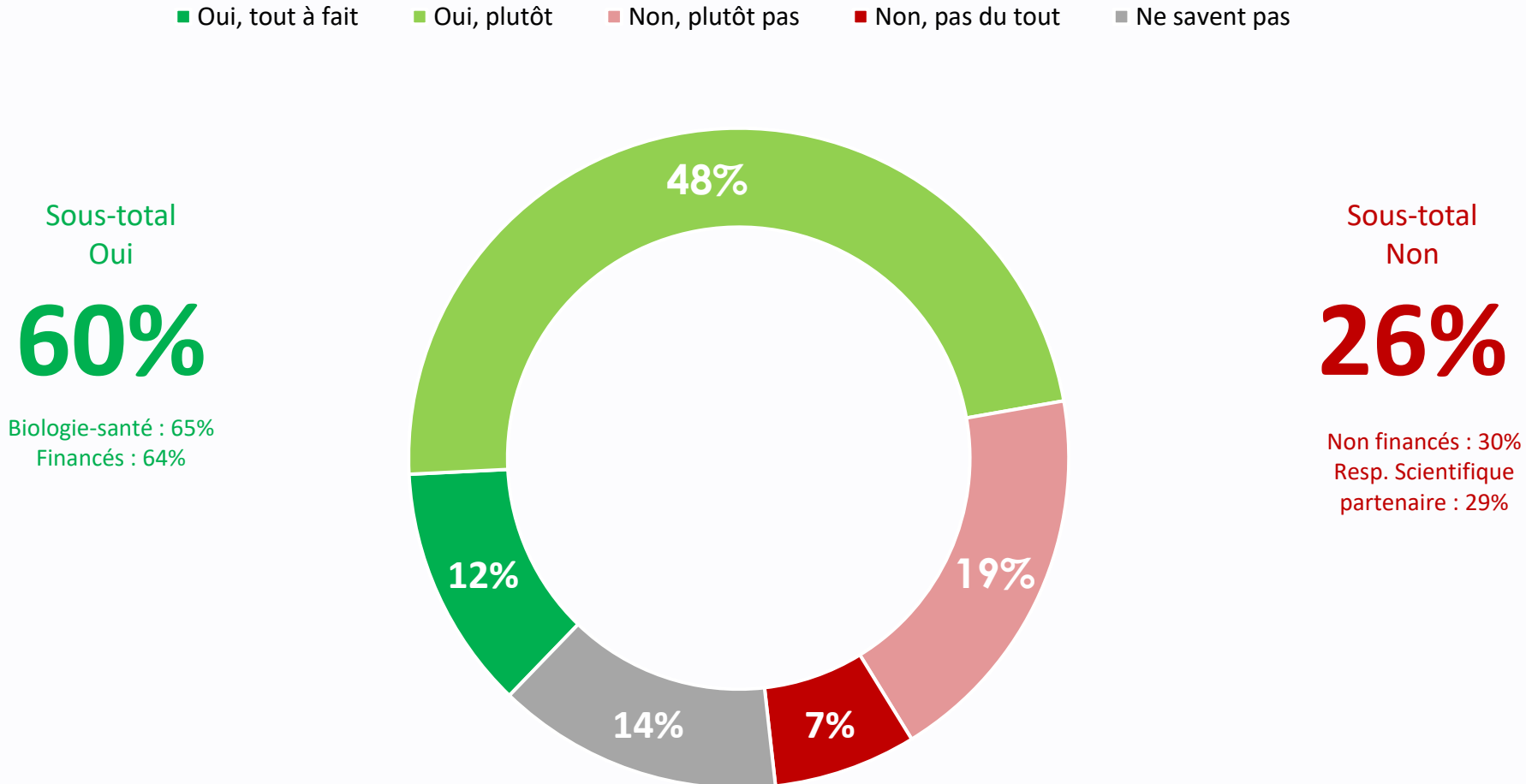
Base : ont obtenu un ou plusieurs financements ANR depuis 2014 et ont déposé un projet auprès d'un acteur européen dans les 18 derniers mois (705 répondants)



Une majorité des coordinateurs ou responsables scientifiques partenaires estiment que les financements ANR sont complémentaires des autres sources de financements, une proportion d'autant plus importante auprès des financés

Q11. S'agissant des financements ANR et des autres sources de financement que vous connaissez, diriez-vous qu'ils sont tout à fait, plutôt, plutôt pas ou pas du tout complémentaires ?

Base : aux coordinateurs ou responsables scientifiques partenaires (3116 répondants)

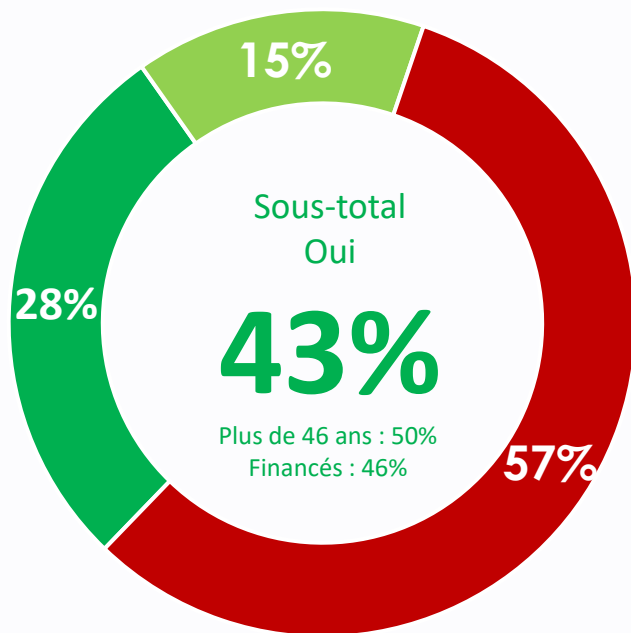


Près de la moitié des coordinateurs ou responsables scientifiques partenaires ont déjà été membres d'un comité d'évaluation scientifique ou ont réalisé des expertises de projets pour l'ANR

Q12. Avez-vous déjà été membre d'un comité d'évaluation scientifique?

Base : coordinateurs ou responsables scientifiques partenaires (3116 répondants)

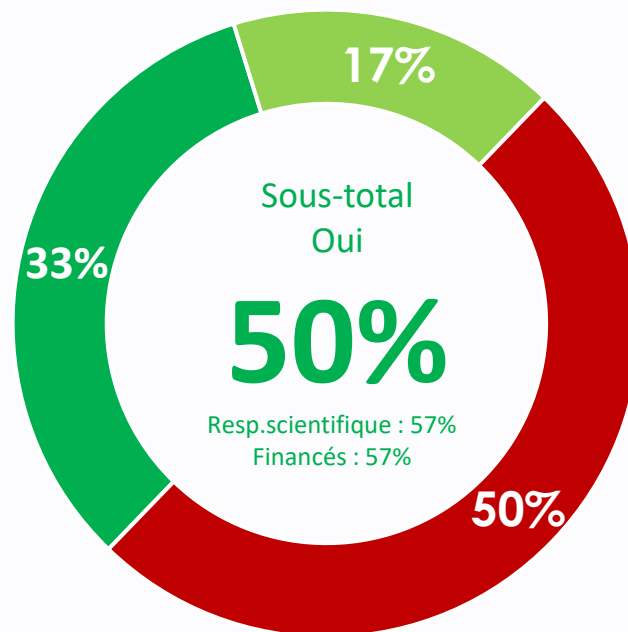
■ Oui, plusieurs fois ■ Oui, une fois ■ Non, jamais



Q13. Avez-vous déjà réalisé une ou plusieurs expertises de projet pour l'ANR (hors participation à un comité d'évaluation) ?

Base : coordinateurs ou responsables scientifiques partenaires (3116 répondants)

■ Oui, plusieurs fois ■ Oui, une fois ■ Non, jamais



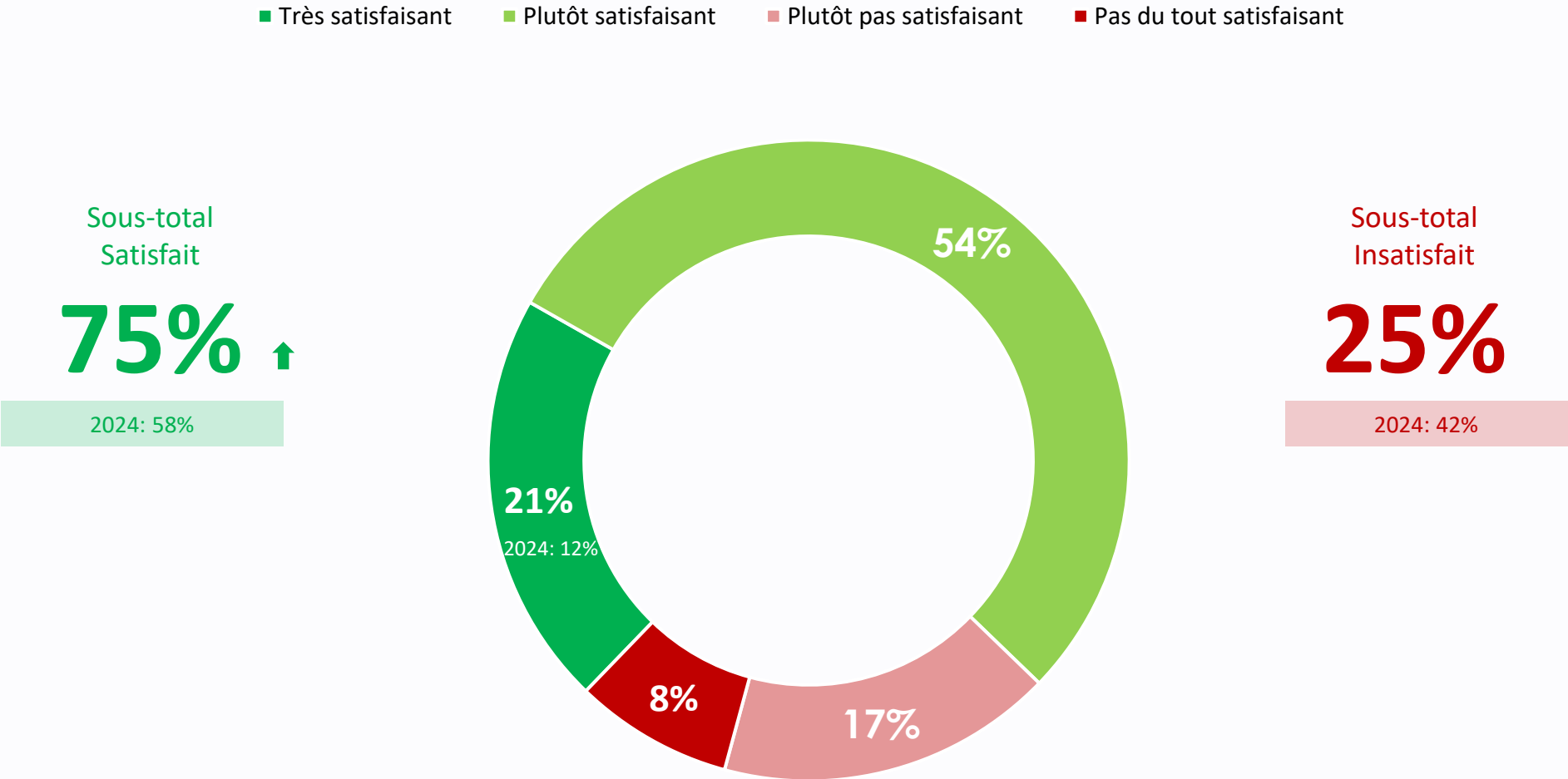
SATISFACTION DE L'ANR ET DE SES SERVICES



Les trois quarts des répondants se déclarent satisfaits des services de l'ANR, une proportion en hausse sensible et marquée

Q14. Globalement, quel est votre niveau de satisfaction vis-à-vis des services de l'ANR ?

Base : ensemble (3313 répondants)



Q14. Globalement, quel est votre niveau de satisfaction vis-à-vis des services de l'ANR ?

Base : ensemble (3313 répondants)



Hommes	73%
Femmes	79%
Moins de 45 ans	76%
46 à 60 ans	75%
Plus de 60 ans	75%
Coordinateurs de projets	75%
Responsables scientifique partenaire	72%
Chargé du suivi administratif et financier	89%
Projets financés	80%
Projets financés plusieurs fois	82%
Projets non financés	56%
Sciences physiques, ingénierie, chimie...	74%
Biologie – Santé	77%
Sciences humaines et sociales	72%
Numérique et mathématique	69%
Environnement, écosystèmes...	75%

Une satisfaction marquée par la réactivité de l'ANR, son soutien et les financements obtenus dans le cadre des appels à projets

Q14. Globalement, quel est votre niveau de satisfaction vis-à-vis des services de l'ANR ? Pourquoi ?

Base : ensemble (3313 répondants)

Eléments de satisfaction	
En raison de la réactivité de l'ANR et de son soutien	24%
En raison des financements obtenus sur mes projets	22%
Satisfaction générale (sans précision)	22%
Pour la clarté des procédures	12%
En raison de la transparence du processus de sélection	9%
En raison de la clarté des évaluations	3%
En raison des opportunités de financement	2%

Eléments d'insatisfaction	
En raison de la rigidité des processus	13%
En raison de la complexité administrative	11%
Insatisfaction et critiques (sans précision)	11%
En raison des délais de réponse trop longs	8%
En raison de la charge de travail élevée générée	4%
Incohérences perçues dans les évaluations de projets	4%
A cause des difficultés de communication avec les évaluateurs	4%
Insuffisance des financements pour les SHS	3%
A cause de difficultés d'accès à l'information en général	3%
Insatisfaction quant aux montants de financement	2%

Autres	13%
Ne se prononce pas	11%

Une très large majorité des coordinateurs de projets se disent satisfaits du processus d'appels à projets de l'ANR, un taux en hausse constante depuis 2017

Q15. En tant que coordinateur ou coordinatrice, quel est globalement votre niveau de satisfaction vis-à-vis du processus d'appels à projets (du dépôt à la réponse définitive) de l'ANR ?

Base : coordinateurs/-trices de projet (2493 répondants)

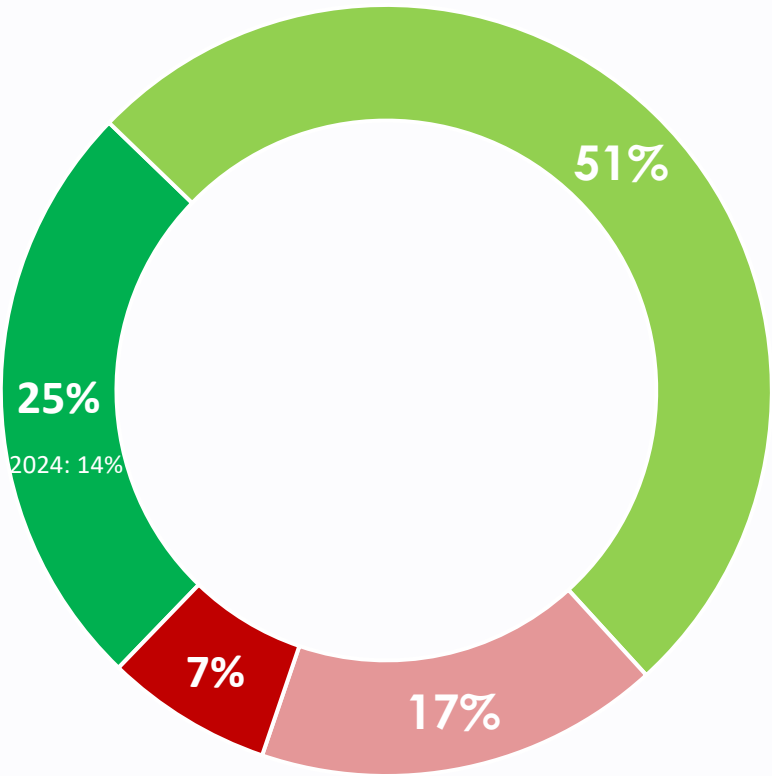
■ Très satisfaisant ■ Plutôt satisfaisant ■ Plutôt pas satisfaisant ■ Pas du tout satisfaisant

Sous-total
Satisfait

76% ↑

2024: 60%
2021 : 56%
2018 : 54%
2017 : 47%

	2024	2021	2018	2017
Très satisfait.e	14%	10%	7%	7%
Plutôt satisfait.e	46%	46%	47%	40%
Plutôt pas satisfait.e	25%	27%	32%	34%
Pas du tout satisfait.e	15%	17%	14%	19%



Sous-total
Insatisfait

24%

2024: 40%
2021 : 44%
2018 : 46%
2017 : 53%

L'obtention d'un financement, principal critère influant sur la satisfaction du processus d'appels à projets

Q15. En tant que coordinateur ou coordinatrice, quel est globalement votre niveau de satisfaction vis-à-vis du processus d'appels à projets (du dépôt à la réponse définitive) de l'ANR ?

Base : coordinateurs/-trices de projet (2493 répondants)



Hommes	75%
Femmes	78%
Moins de 45 ans	77%
46 à 60 ans	74%
Plus de 60 ans	75%
Projets financés	81%
Projets financés plusieurs fois	82%
Projets non financés	60%
Sciences physiques, ingénierie, chimie...	74%
Biologie – Santé	77%
Sciences humaines et sociales	76%
Numérique et mathématique	71%
Environnement, écosystèmes...	77%

Une satisfaction majoritaire de l'ensemble des déposants quant aux différents processus d'appel à projets

Q15BIS. En tant que coordinateur ou coordinatrice, quel est globalement votre niveau de satisfaction vis-à-vis du processus d'appel à projets (du dépôt de projet à la réponse définitive) suivants de l'ANR ?

Base : coordinateurs/-trices de projet ayant déposé à ces appels

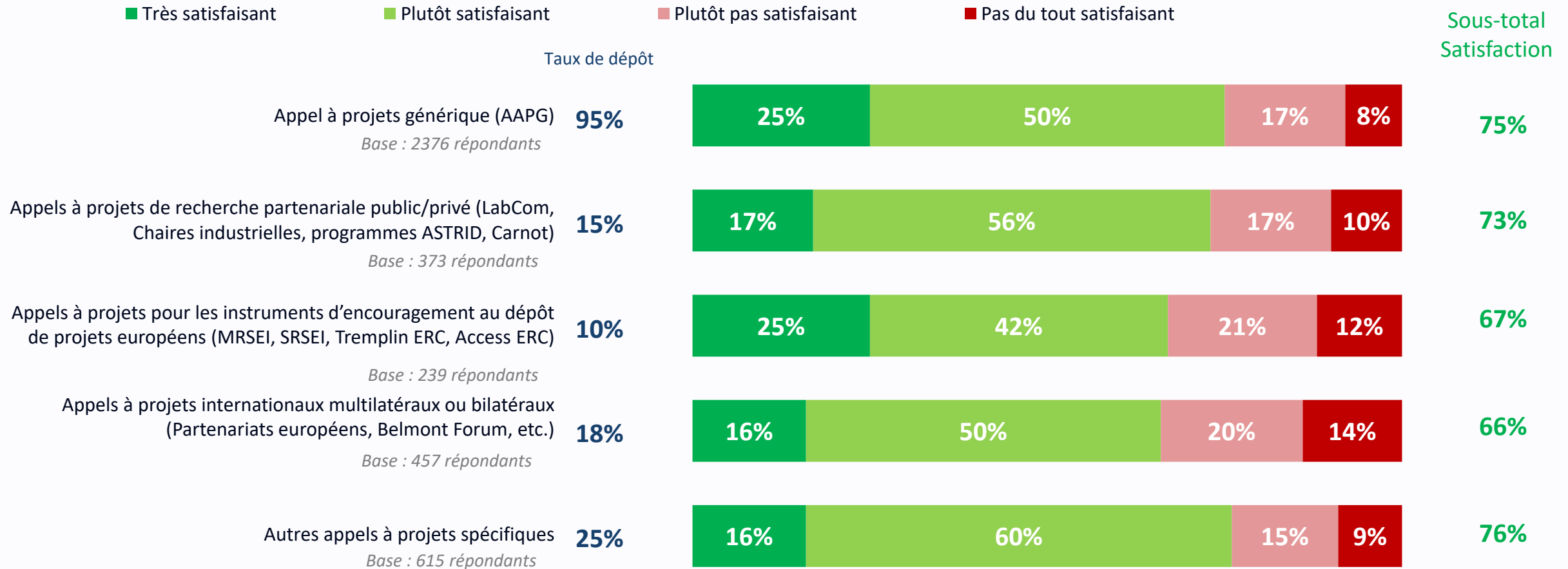


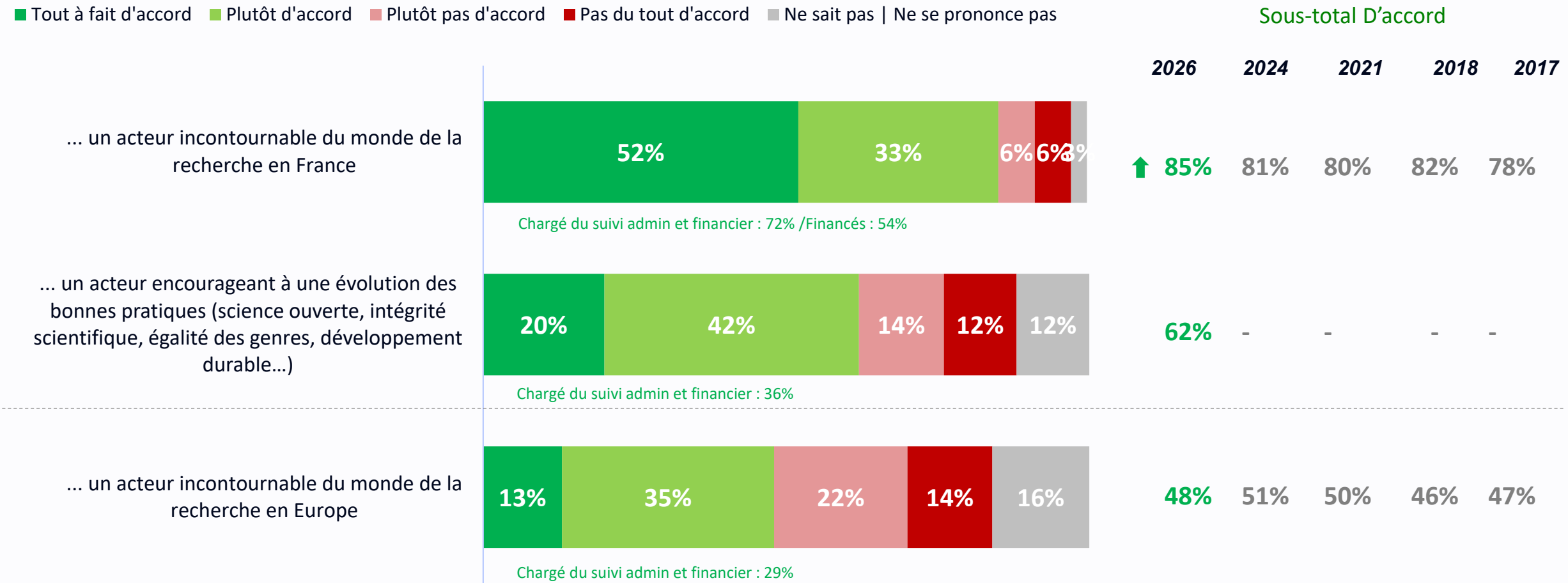
IMAGE ET PERCEPTION DE L'ANR ET DE SES SERVICES



L'ANR apparaît comme un acteur incontournable du monde de la recherche en France pour plus de 8 répondants sur 10, elle est également majoritairement perçue comme un acteur encourageant à une évolution des bonnes pratiques

Q16. Pour vous, au-delà d'être un organisme de financement, l'ANR est...

Base : ensemble (3313 répondants)



Les répondants soulignent le rôle de l'ANR dans la mise en place de collaborations interdisciplinaires, de projets ambitieux.

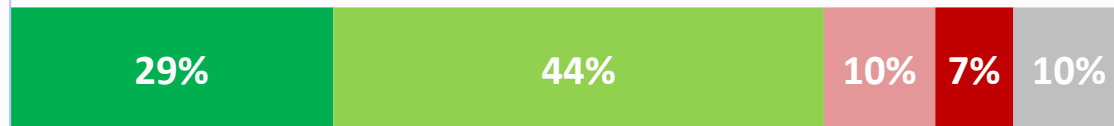
Q19. Pour vous, l'ANR permet de mettre en place...

Base : ensemble (3313 répondants)

■ Tout à fait d'accord ■ Plutôt d'accord ■ Plutôt pas d'accord ■ Pas du tout d'accord ■ Ne sait pas | Ne se prononce pas

*Sous-total
D'accord*

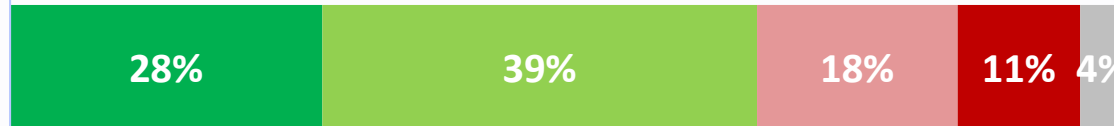
Des collaborations interdisciplinaires



73%

Chargé du suivi admin et financier : 87% / Financés : 74%

Des projets ambitieux



67%

Chargé du suivi admin et financier : 86%

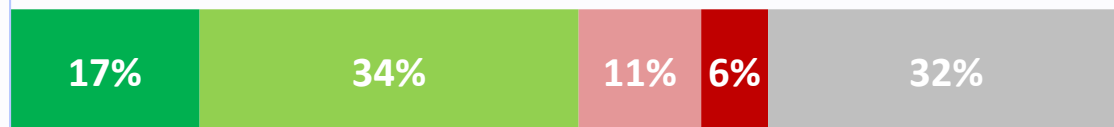
Des partenariats internationaux



52%

Chargé du suivi admin et financier : 73%

Des partenariats public/privé



51%

Chargé du suivi admin et financier : 81%

La transparence de l'ANR en matière de résultats d'appels à projets, une caractéristique mise en avant par plus de 8 interviewés sur 10

Q18. En termes d'équité, transparence et déontologie, diriez-vous que l'ANR...

Base : ensemble (3313 répondants)

■ Tout à fait d'accord ■ Plutôt d'accord ■ Plutôt pas d'accord ■ Pas du tout d'accord ■ Ne sait pas | Ne se prononce pas

Est transparente dans les résultats des appels à projets - publication de la liste des projets sélectionnés, publication de statistiques à l'issue de l'appel, publication de la liste des membres du comité

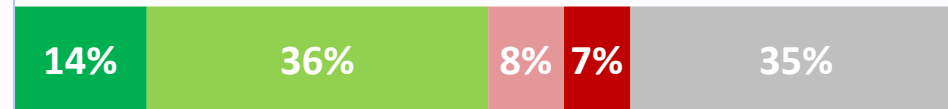


*Sous-total
D'accord*

81%

Financés : 85%

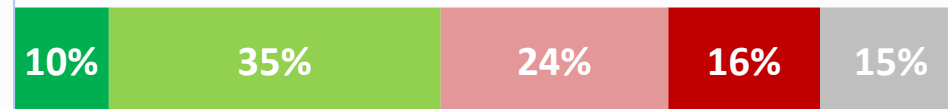
Respecte ses engagements de déontologie dans son processus d'évaluation et de sélection des projets



50%

Financés : 54%

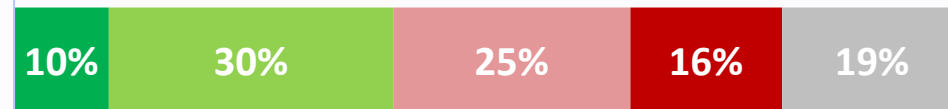
Est transparente dans le processus d'évaluation et de sélection des appels



45%

Chargé du suivi admin et financier : 54% / Financés : 49%

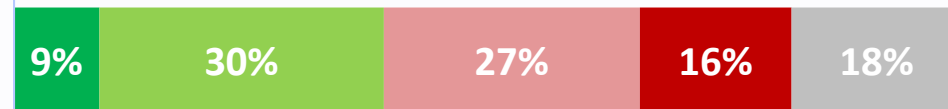
Est transparente dans son processus de constitution des comités d'évaluation



40%

Chargé du suivi admin et financier : 49%

Est transparente dans le fonctionnement des comités d'évaluation scientifique



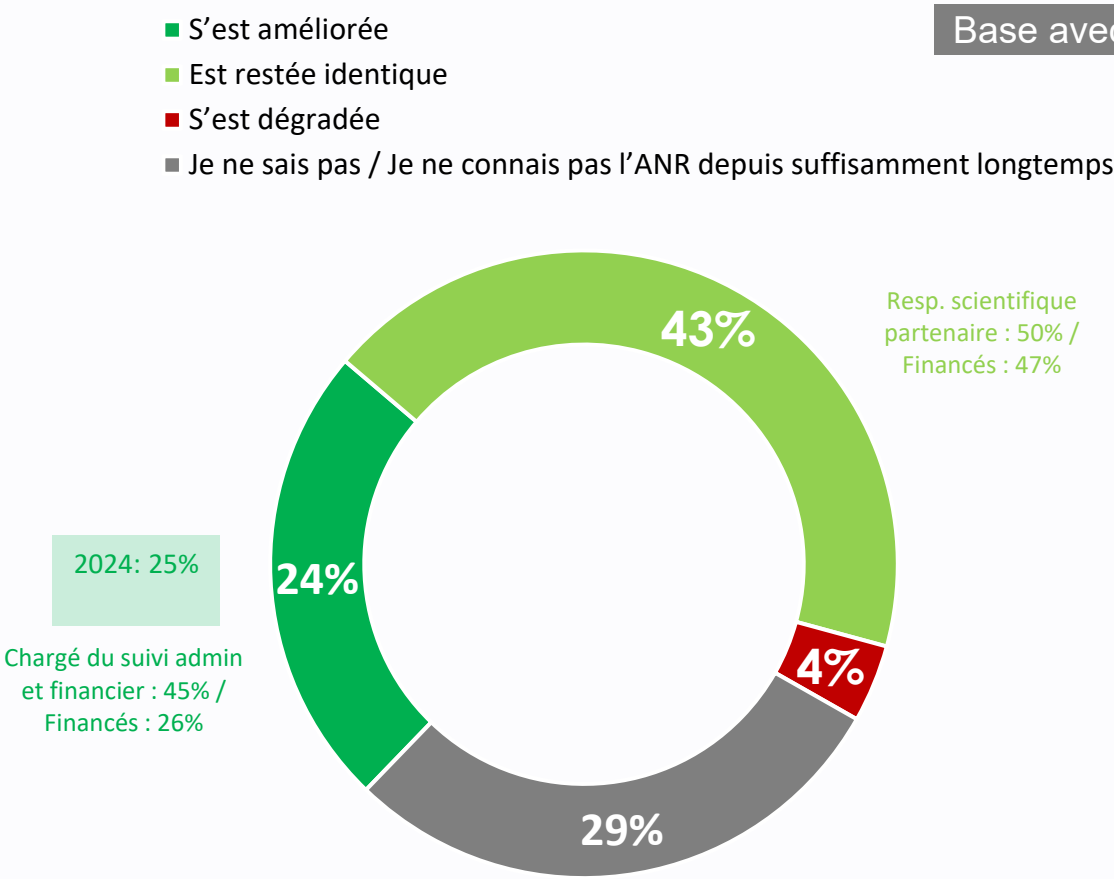
39%

Financés : 42%

La quasi-totalité des répondants estime que leur relation avec les interlocuteurs de l'ANR est restée identique ou s'est améliorée, une perception en hausse depuis 2024

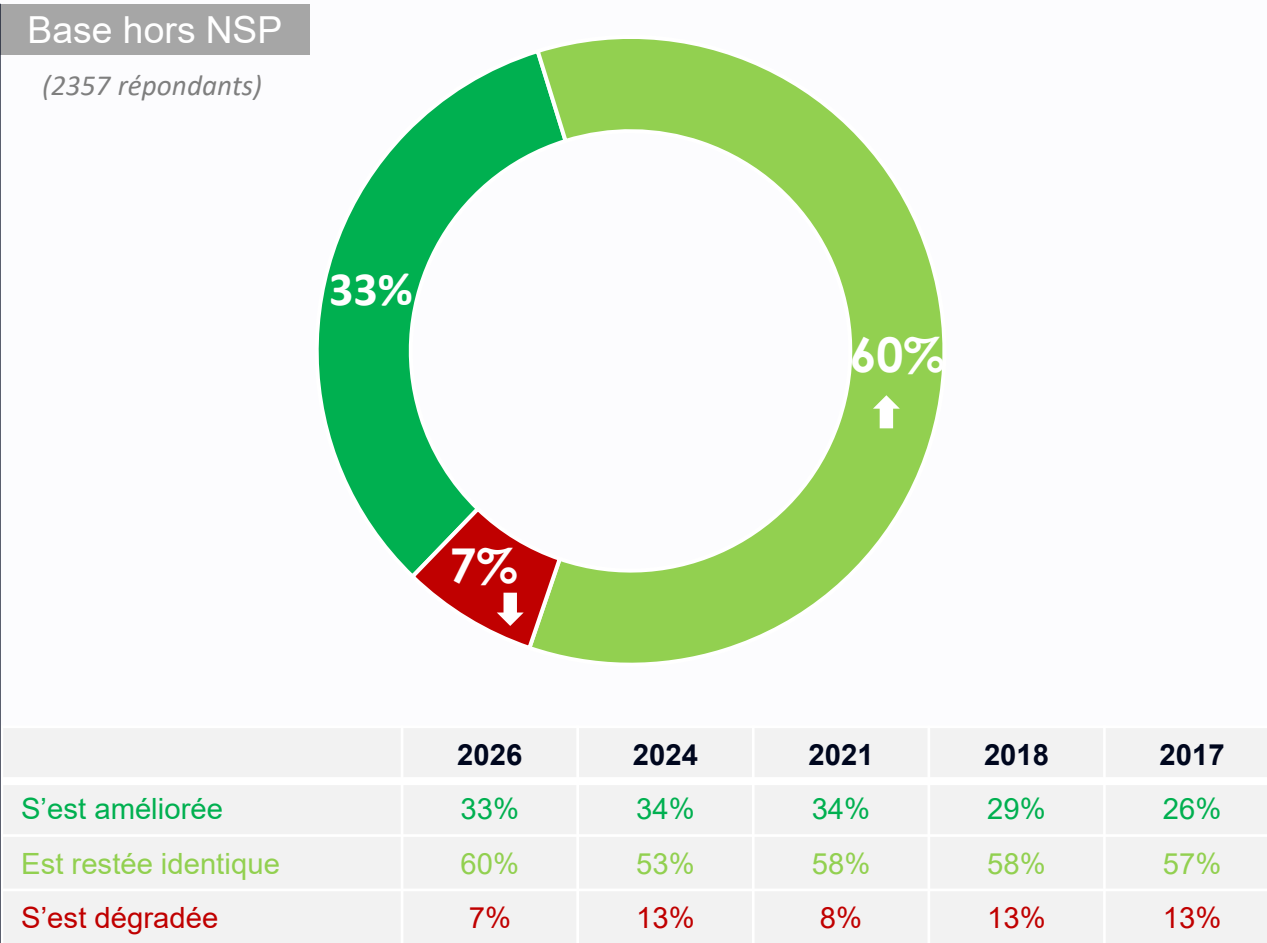
Q20. En termes de qualité de service, diriez-vous que la relation avec vos interlocuteurs et interlocutrices de l'ANR ces dernières années...

Base : ensemble (3313 répondants)



Base avec NSP

Base hors NSP
(2357 répondants)

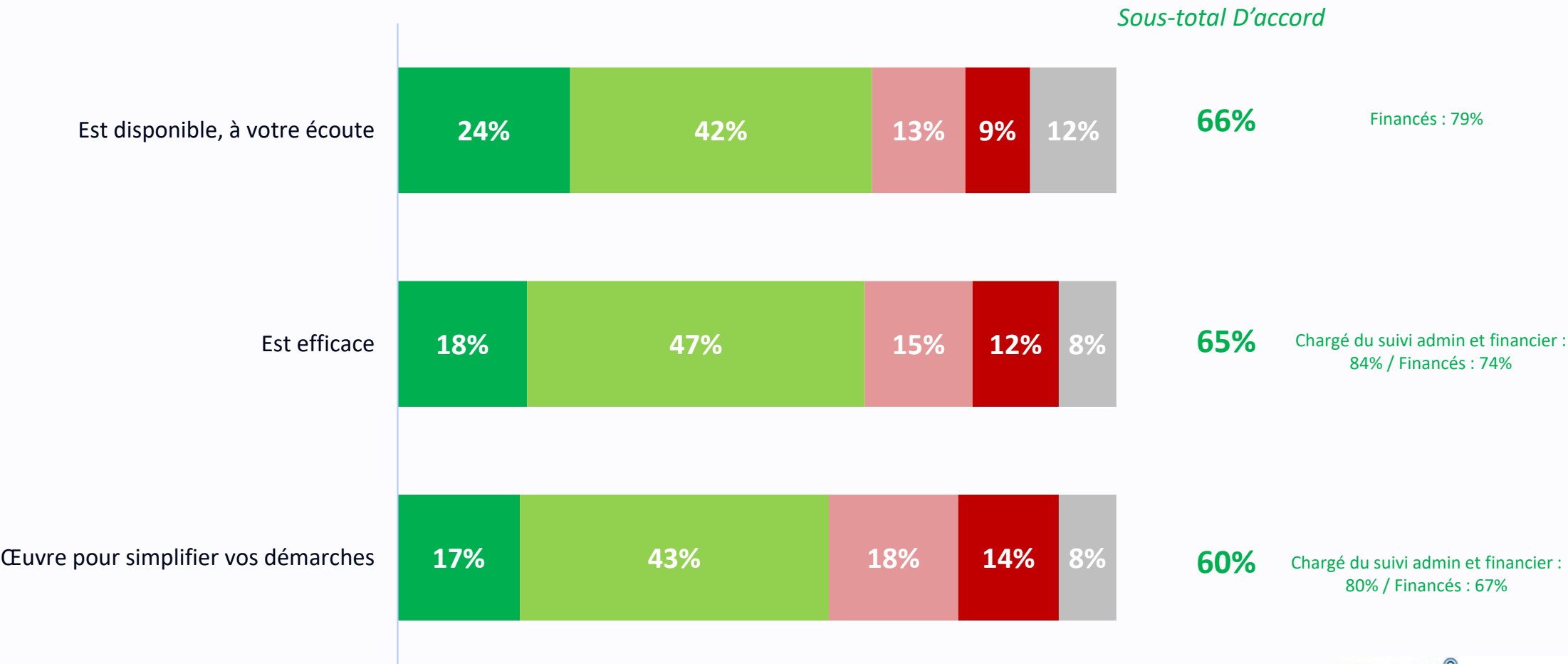


Près des deux tiers des répondants estiment que l'ANR est disponible, efficace et œuvre pour simplifier leurs démarches

Q17. En termes de simplification, diriez-vous que l'ANR...

Base : ensemble (3313 répondants)

Tout à fait d'accord Plutôt d'accord Plutôt pas d'accord Pas du tout d'accord Ne sait pas | Ne se prononce pas

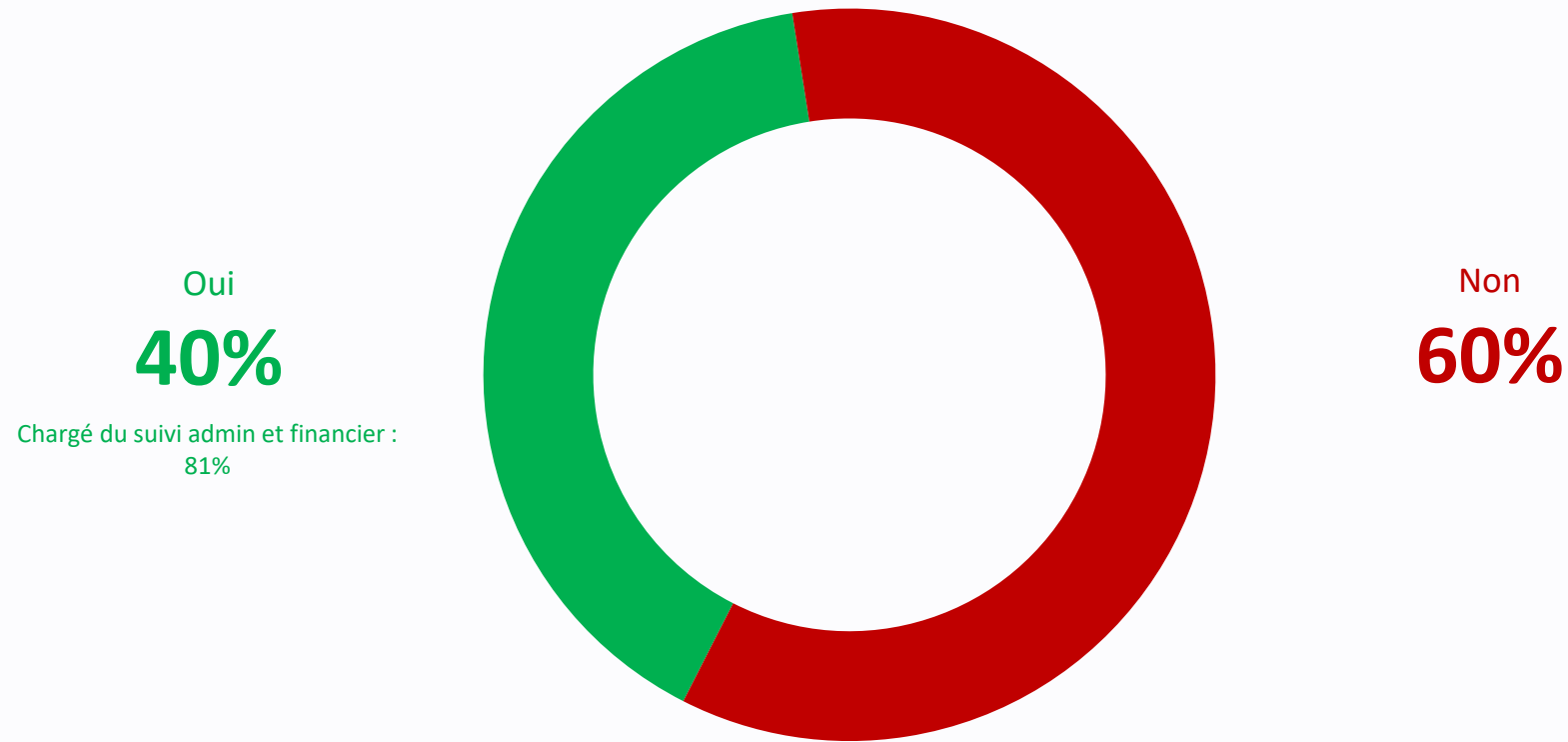


Les rappels ne sont pas disponibles sur cette question en raison d'un changement quant à la passation

40% des publics utilisateurs de l'ANR connaissent les mesures mises en place par l'ANR en 2025 en matière de simplification

Q17d. En 2025, l'ANR a annoncé de nouvelles mesures de simplification : financement forfaitaire pour certains instruments de financement (aucun justificatif de dépense attendu), allègement des justificatifs fournis par les établissements bénéficiaires publics, accélération de la contractualisation (AAPG), accélération du cycle d'évaluation et de sélection des projets de recherche collaboratifs avec les entreprises. Connaissez-vous ces mesures ?

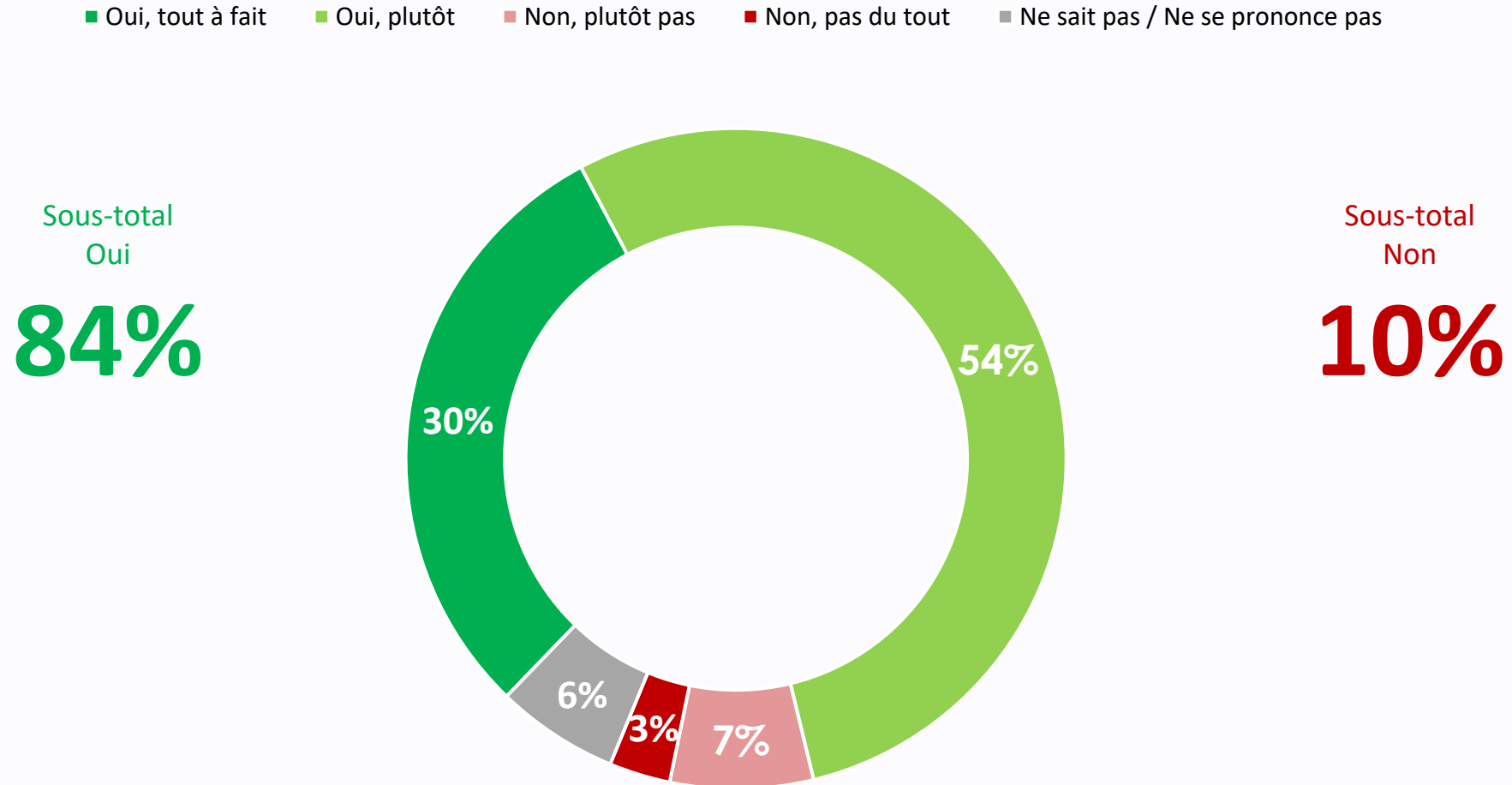
Base : ensemble (3313 répondants)



Des mesures accueillies positivement par une large part de ceux qui les connaissent

Q17e. Ces mesures répondent-elles à vos attentes ?

Base : connaissent les nouvelles mesures de simplification (1332 répondants)

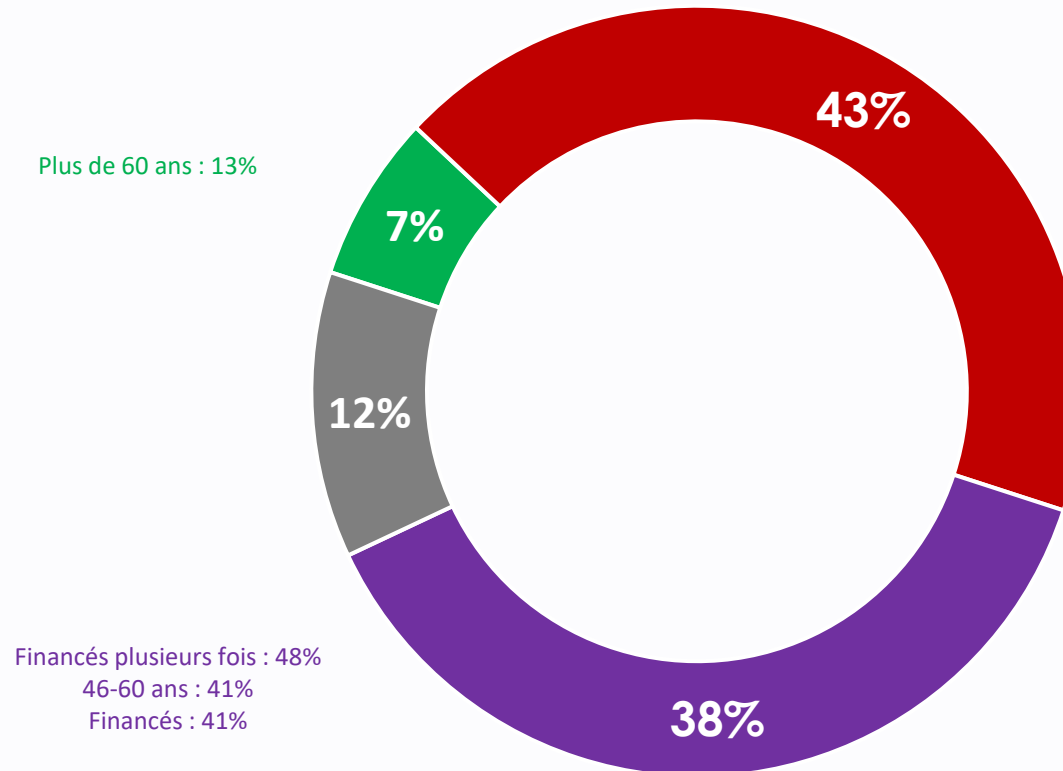


Coordinateurs de projets et responsables scientifiques partenaires apparaissent partagés quant au temps qu'ils consacrent à leurs demandes de financement à l'ANR

Q17f. Diriez-vous que le temps que vous consacrez à la rédaction des demandes de financement que vous avez adressées à l'ANR au cours des dernières années ...

Base : coordinateurs de projets et responsables scientifiques partenaires (3116 répondants)

■ A baissé ■ A augmenté ■ N'a ni augmenté ni baissé ■ Je ne sais pas



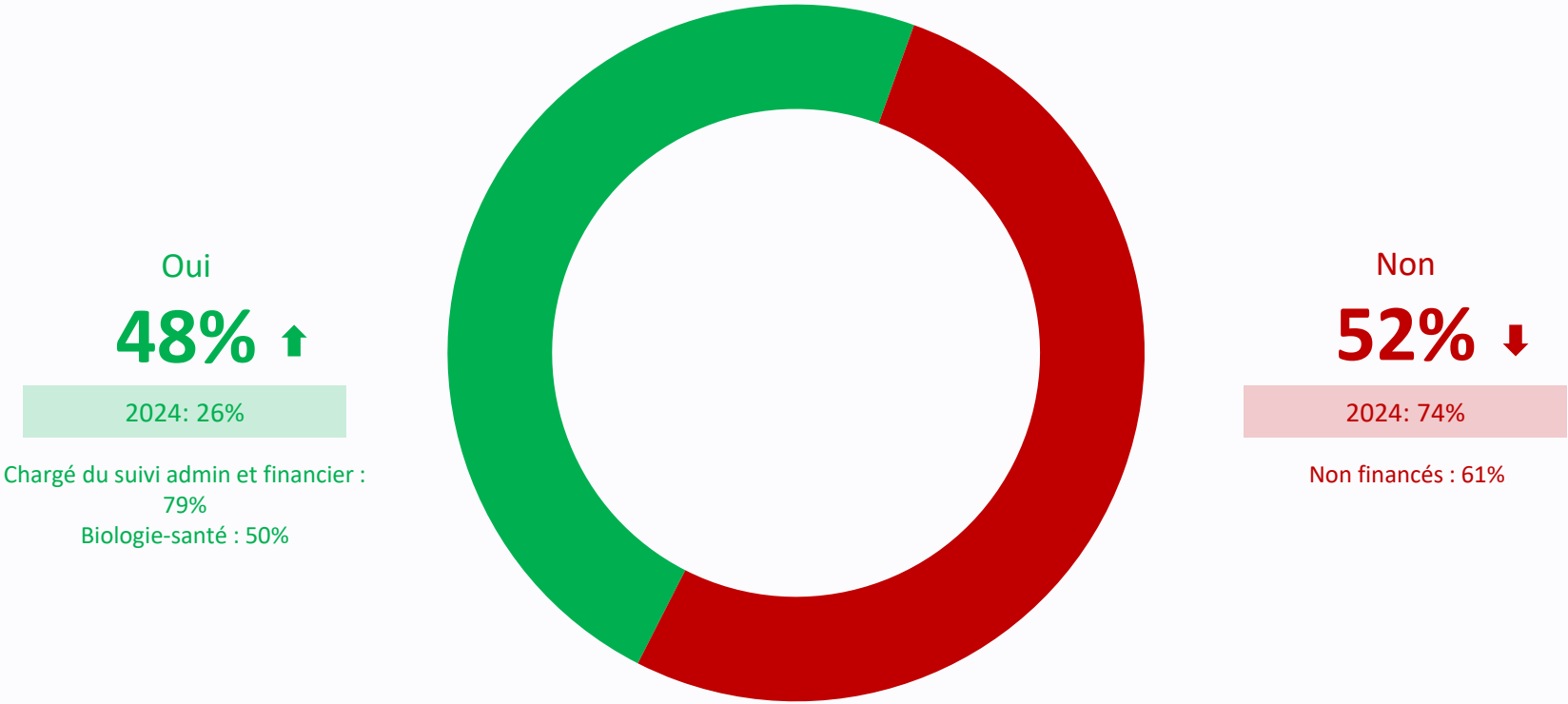
PERCEPTION ET SATISFACTION DU PROCESSUS D'APPEL À PROJET



Si le portail commun demeure connu d'une minorité, cette proportion apparaît en forte hausse par rapport à 2024

Q21. Connaissez-vous le portail commun appelsprojetsrecherche.fr ?

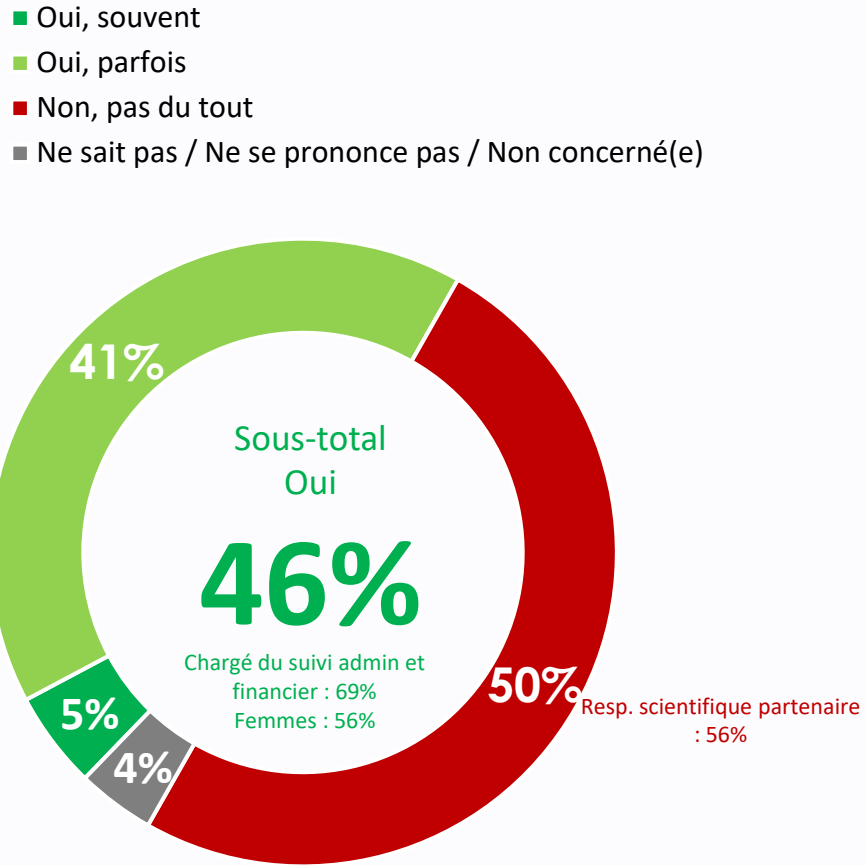
Base : ensemble (3313 répondants)



Près de la moitié des publics déclarent utiliser les Rendez-vous de l'ANR et/ ou y avoir assisté, une proportion laissant apparaître des disparités notamment liées aux fonctions

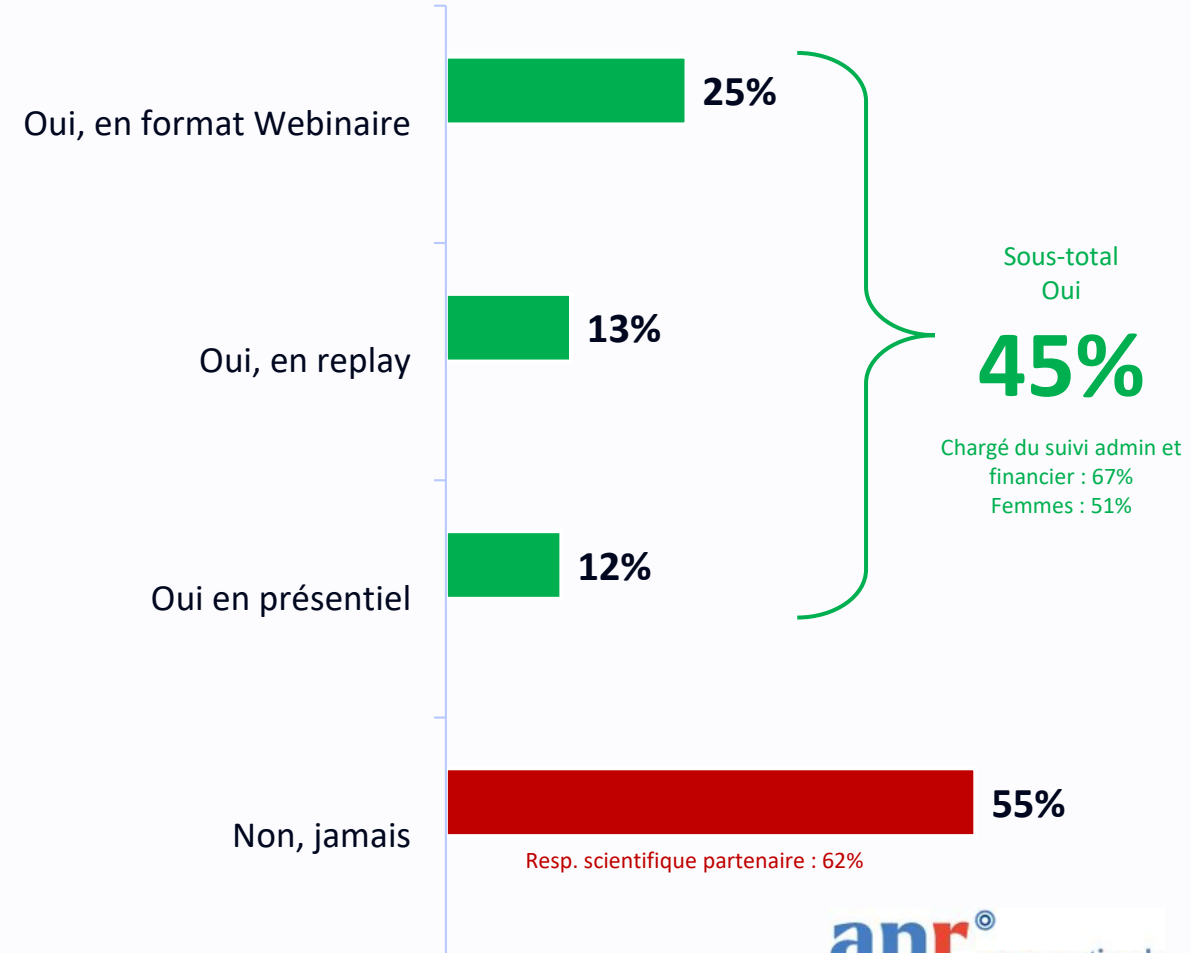
Q22. Utilisez-vous les Rendez-vous de l'ANR (anciennement ANR Tour), autres replays et webinaires mis à disposition par l'ANR pour vous informer ?

Base : ensemble (3313 répondants)



Q23. Et avez-vous déjà assisté aux Rendez-vous de l'ANR (anciennement ANR Tour) ?

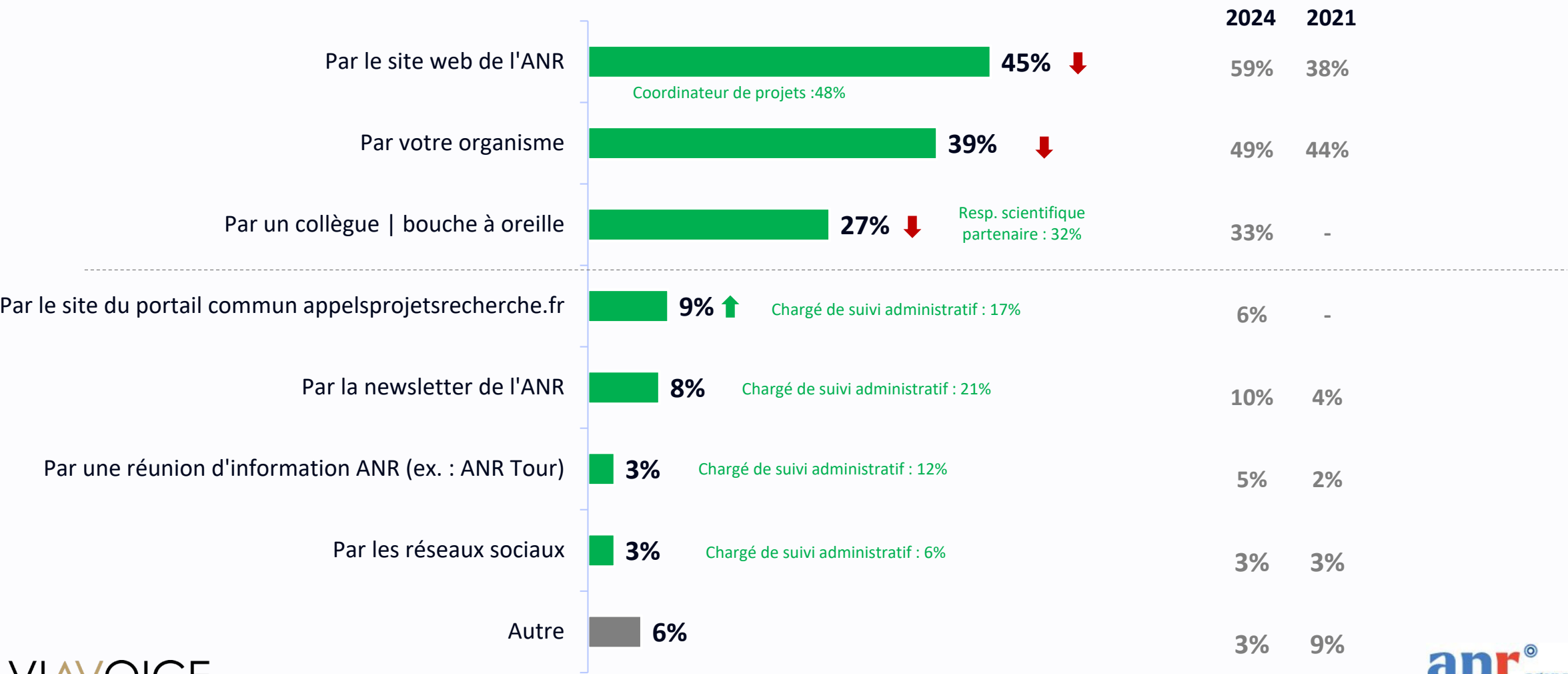
Base : ensemble (3313 répondants) – Plusieurs réponses possibles, total supérieur à 100%



Le site web de l'ANR, les organismes liés au déposant ou encore le bouche à oreille sont les principaux vecteurs en matière d'information quant à la publication d'appel à projets

Q24. Comment avez-vous eu connaissance de la publication de l'appel à projets ?

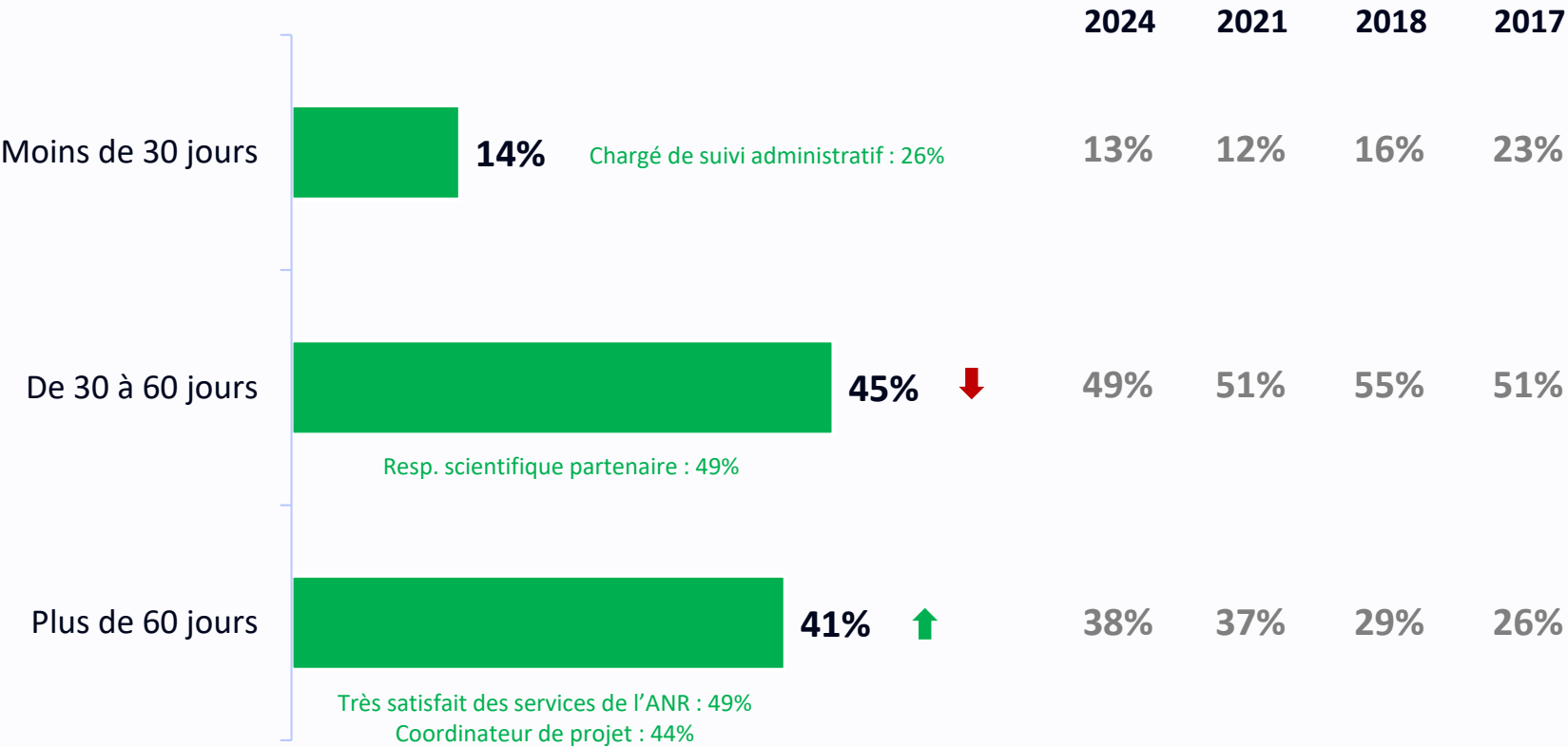
Base : ensemble (3313 répondants) – Plusieurs réponses possibles, total supérieur à 100%



Une large part des publics évoque une prise de connaissance au-delà des 30 derniers jours avant la clôture de l'appel, une tendance stable comprenant néanmoins des disparités au regard de la fonction du déposant

Q25. Quand vous avez pris connaissance de la publication de l'appel, quel délai vous restait-il pour répondre avant sa clôture ?

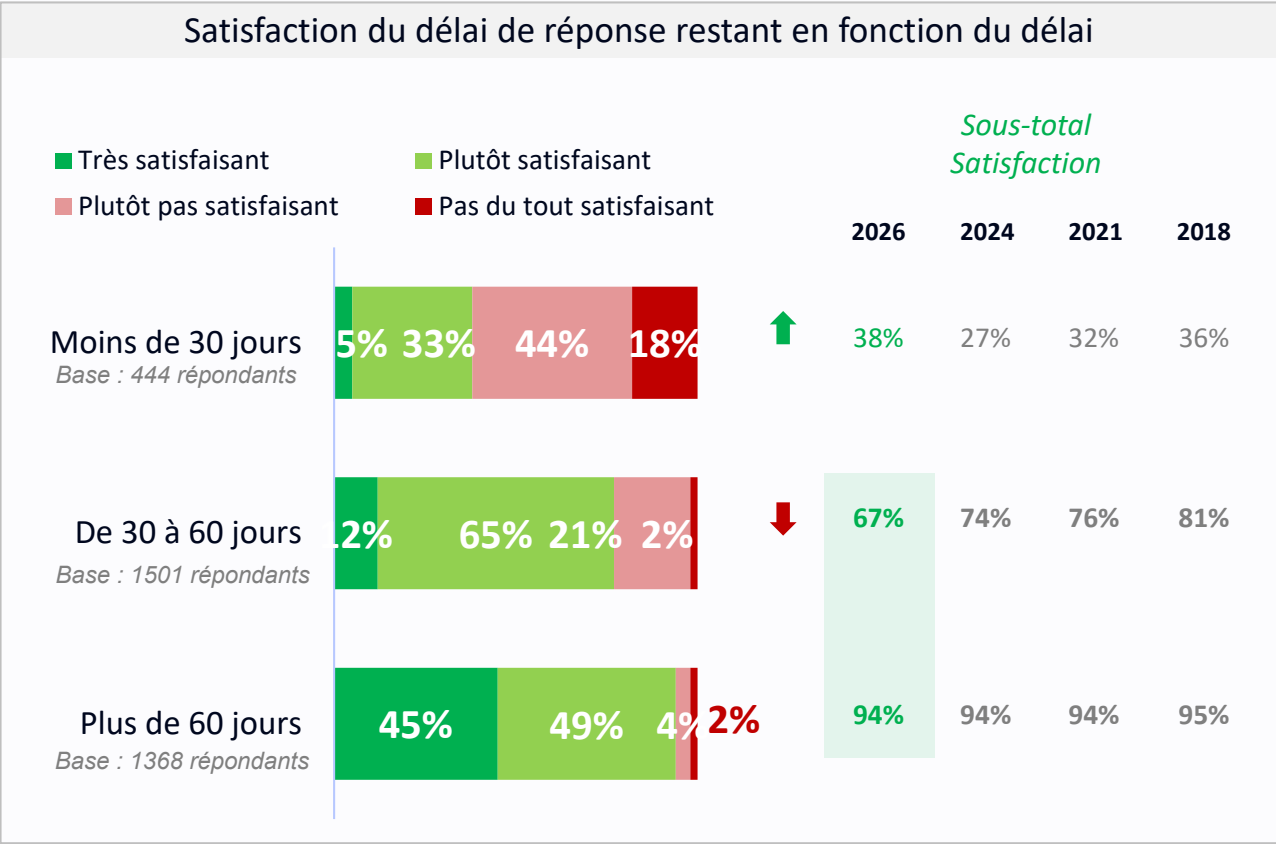
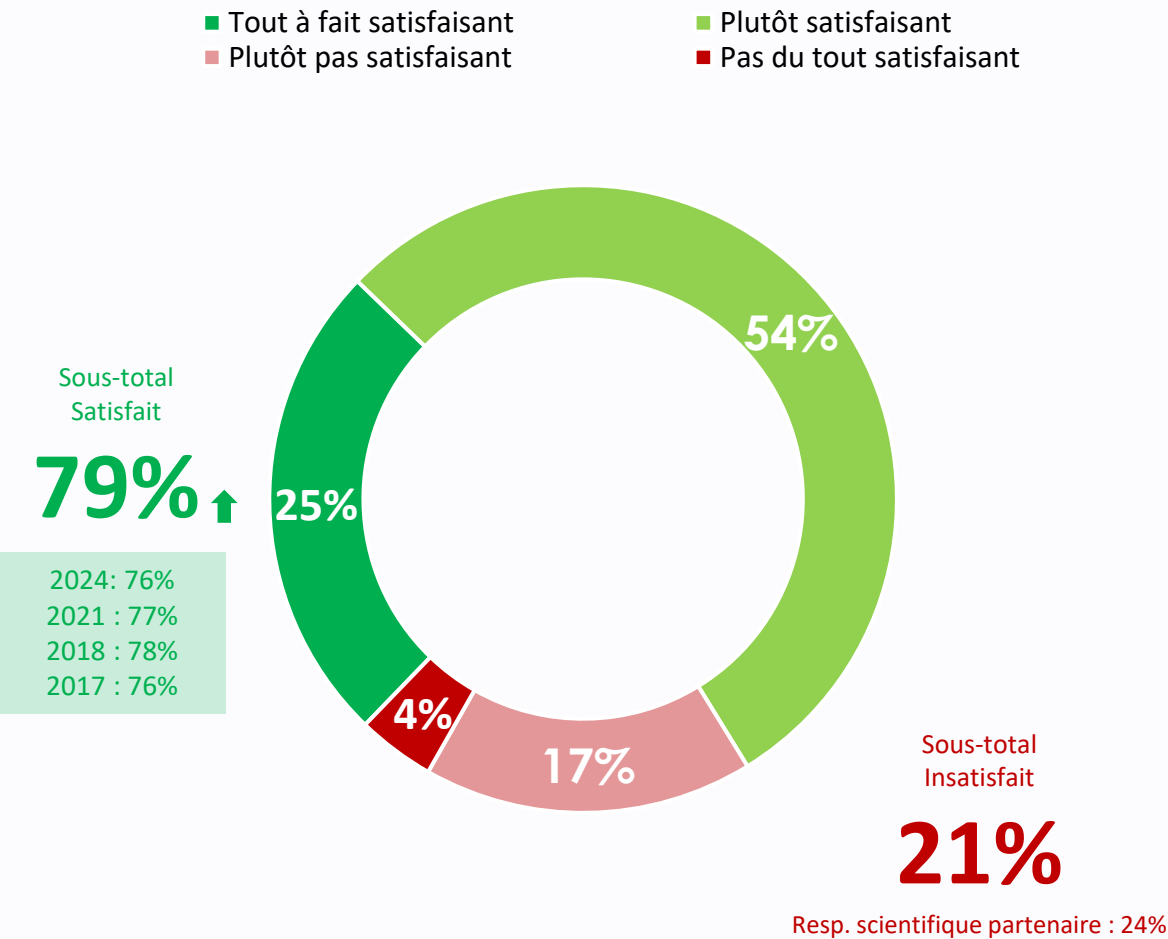
Base : ensemble (3313 répondants)



Au global, un délai de réponse jugé positivement en dépit d'une satisfaction différenciée selon le temps de réponse

Q25B. Comment jugez-vous ce délai ?

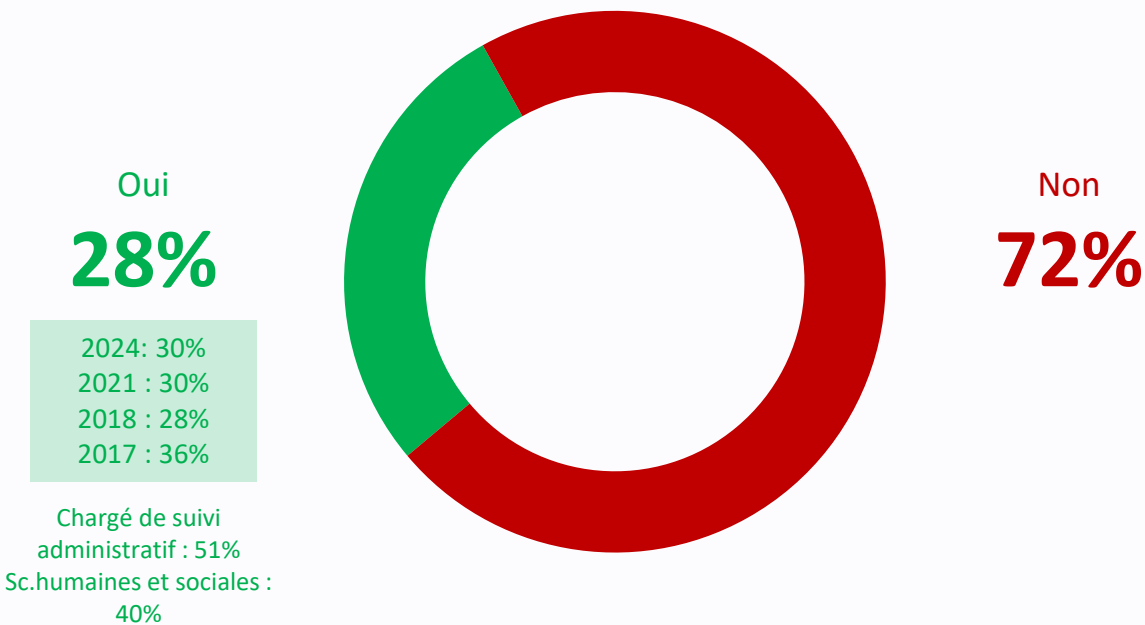
Base : ensemble (3313 répondants)



Près de 3 interviewés sur 10 disent avoir eu besoin de poser au moins une question au cours du processus de dépôt, des questions qui portaient pour leur majorité sur les modalités administratives et financières du dossier

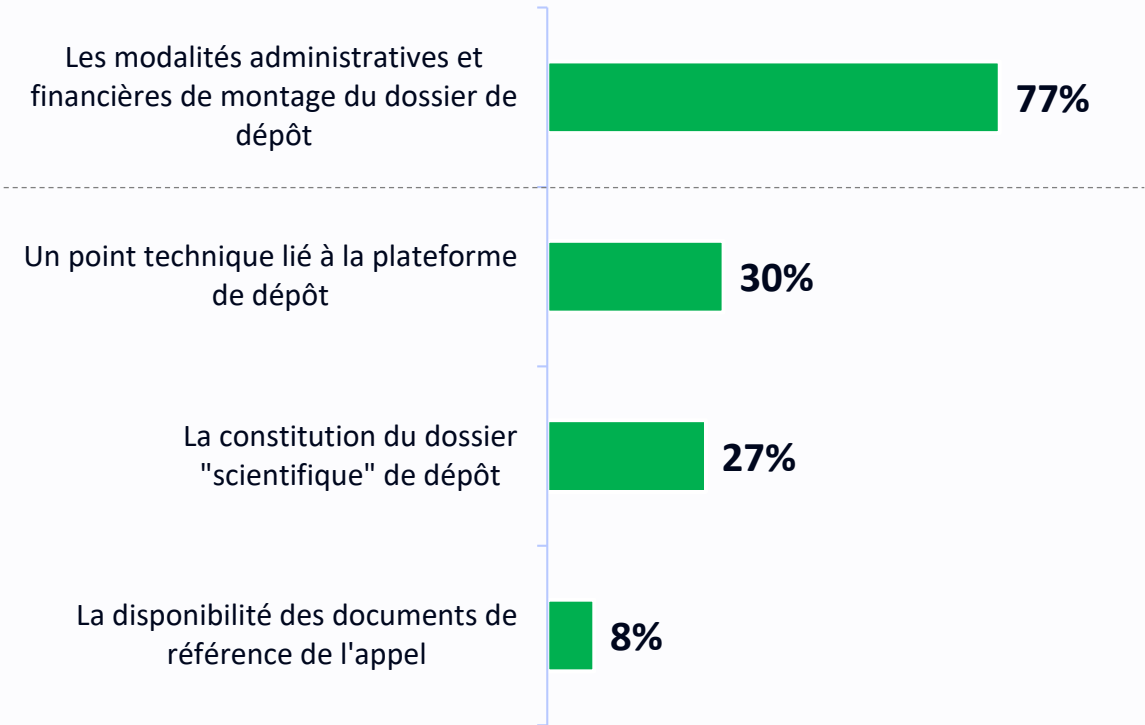
Q26. Avez-vous eu besoin de poser une ou plusieurs questions à l'ANR au cours du processus de dépôt ?

Base : ensemble (3313 répondants)



Q26B. Vos questions portaient sur :

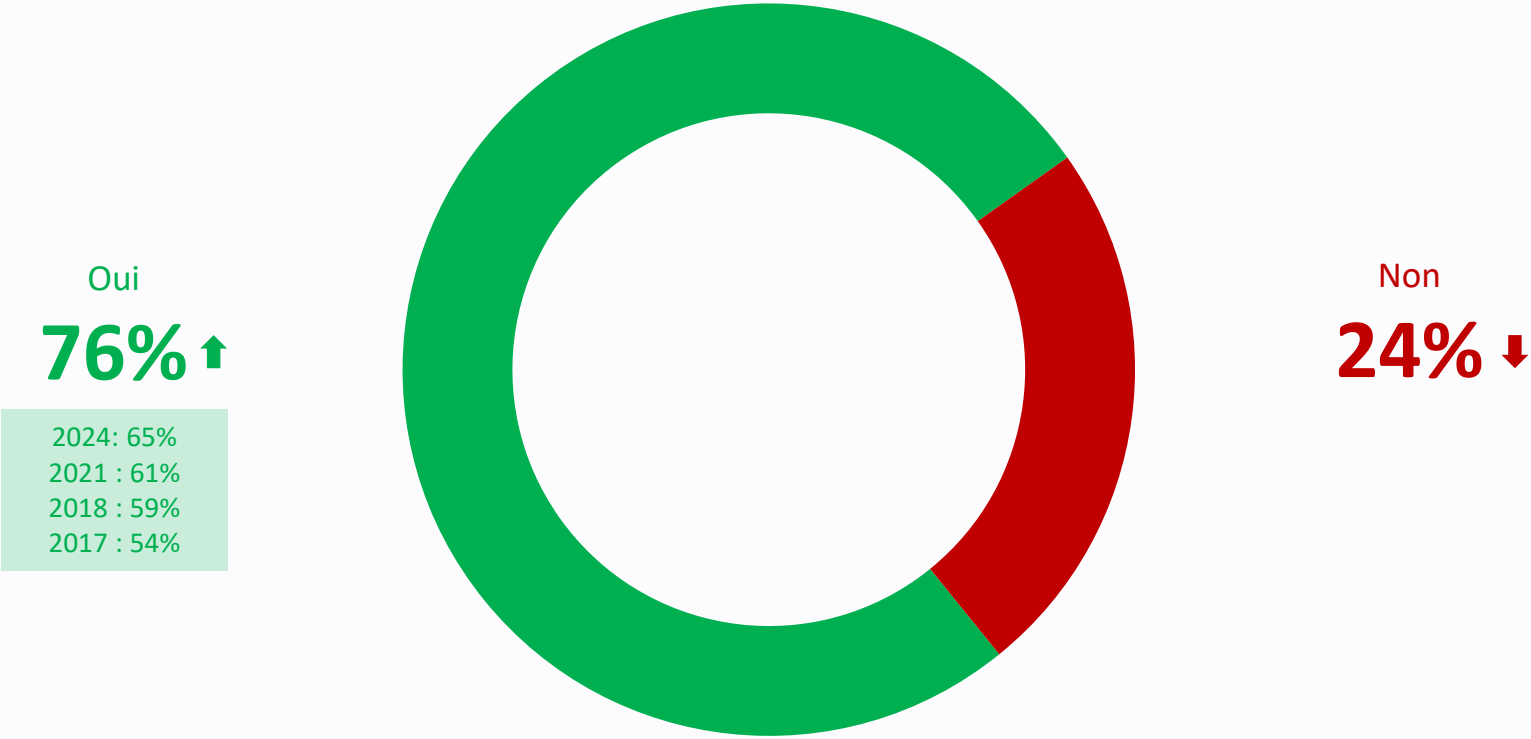
Base : Ont eu besoin de poser des questions (936 répondants) – Plusieurs réponses possibles, total supérieur à 100%



Les trois quarts des répondants ayant eu besoin de poser une question ont facilement trouvé une personne pour les renseigner, une proportion en hausse significative lors de cette vague

Q26C. Avez-vous facilement trouvé les coordonnées de la personne ou du service à même de vous renseigner ?

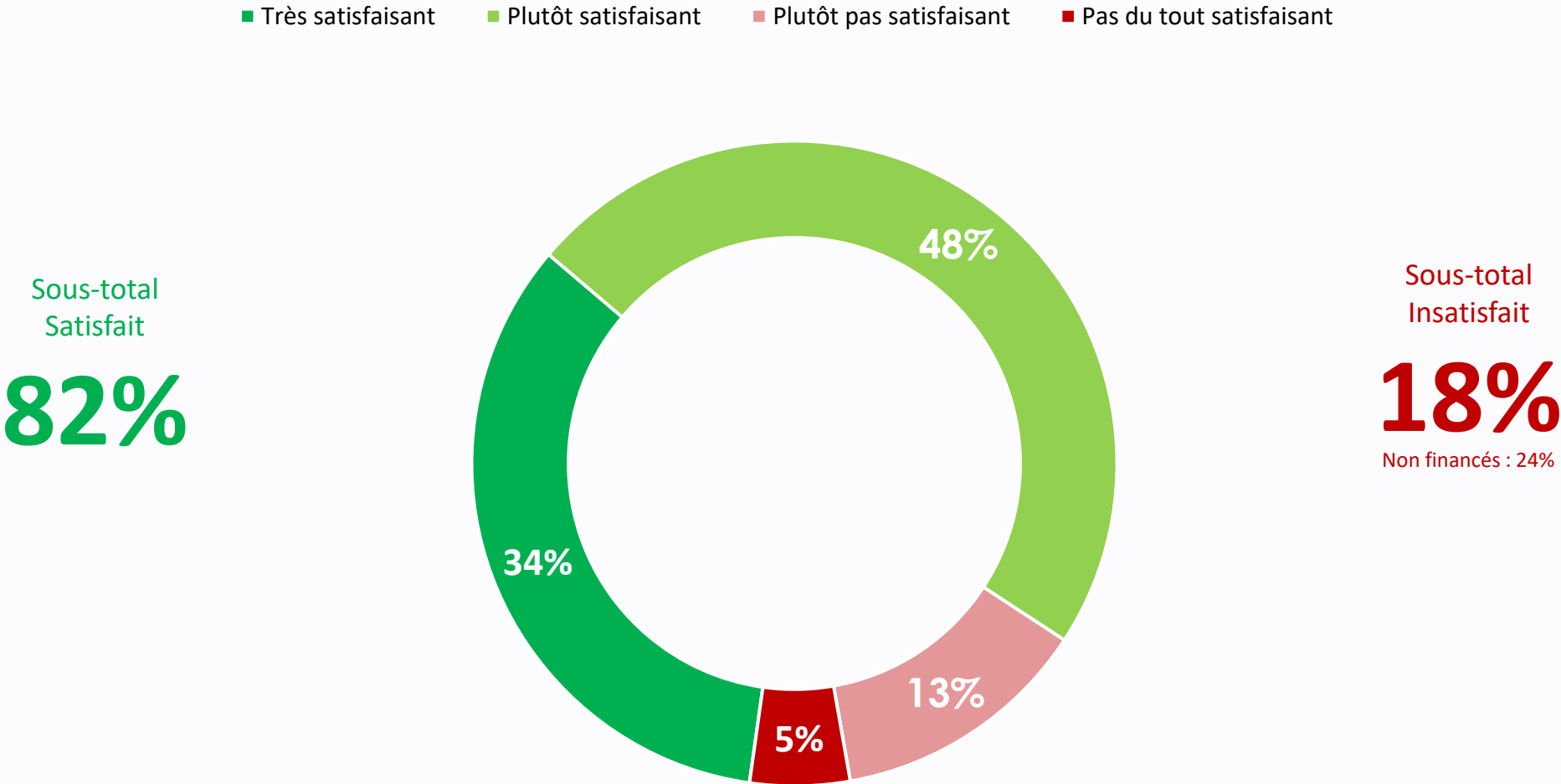
Base : Ont eu besoin de poser des questions (936 répondants)



Les publics ayant eu besoin de poser des questions à l'ANR se déclarent très majoritairement satisfaits de la qualité de la réponse apportée par leurs interlocuteurs

Q27. Quel est votre niveau de satisfaction vis-à-vis de la réponse apportée, y compris en termes de délai ?

Base : ont eu besoin de poser des questions à l'ANR (936 répondants)



Une satisfaction appuyée par la rapidité, la clarté et la pertinence des réponses apportées. La réactivité et la disponibilité des interlocuteurs de l'ANR également mise en avant

Q27B. Pourquoi ?

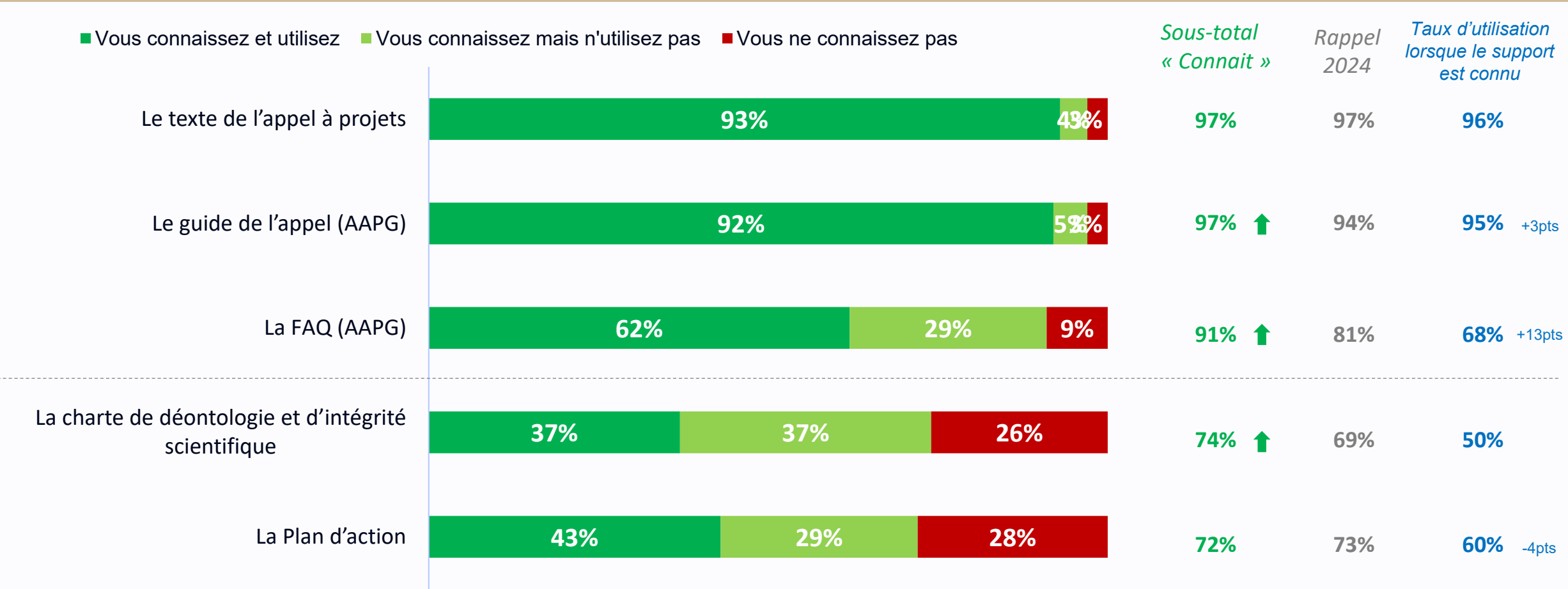
Base : ont eu besoin de poser des questions à l'ANR (936 répondants)

Éléments de satisfaction	
La rapidité des réponses	26%
La réactivité et la disponibilité des interlocuteurs	23%
La clarté des réponses apportées	21%
La pertinence des réponses apportées	21%
Satisfaction générale (sans précision)	14%
L'accessibilité des informations	4%
La clarté des procédures	2%
Éléments d'insatisfaction	
Les incohérences dans les informations obtenues	14%
La longueur du délai de réponse	12%
Le trop grand nombre d'interlocuteurs	2%
Aucun retour	7%
Autres	4%
Ne se prononce pas	6%

Le texte et le guide de l'appel à projet demeurent les documents les plus connus et les plus utilisés

Q28. Parmi les documents suivants mis à disposition par l'ANR pour informer les coordinateurs et coordinatrices dans le processus de dépôt, cochez ceux que vous connaissez et utilisez, ceux que vous connaissez mais n'utilisez pas, ceux que vous ne connaissez pas :

Base : ensemble (3313 répondants)

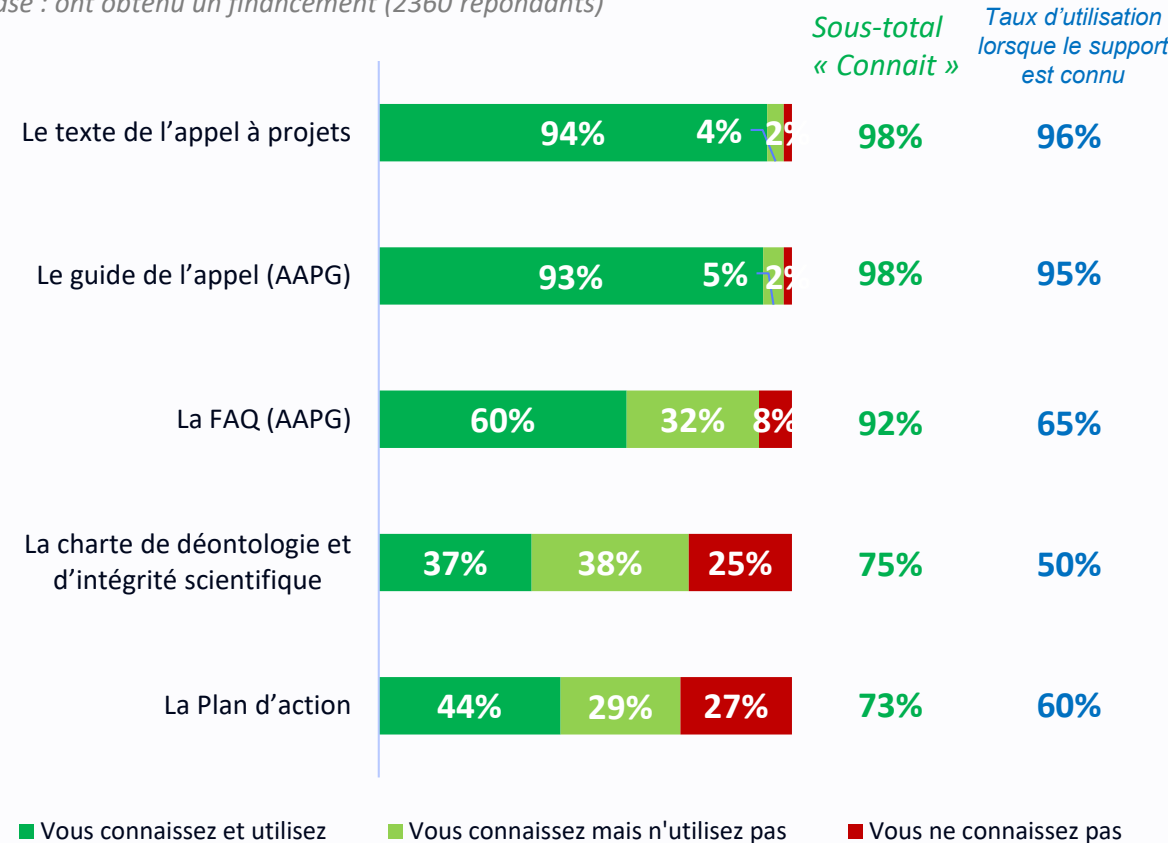


Des documents qui apparaissent connus de manière homogène auprès des répondants financés ou non

Q28. Parmi les documents suivants mis à disposition par l'ANR pour informer les coordinateurs et coordinatrices dans le processus de dépôt, cochez ceux que vous connaissez et utilisez, ceux que vous connaissez mais n'utilisez pas, ceux que vous ne connaissez pas :

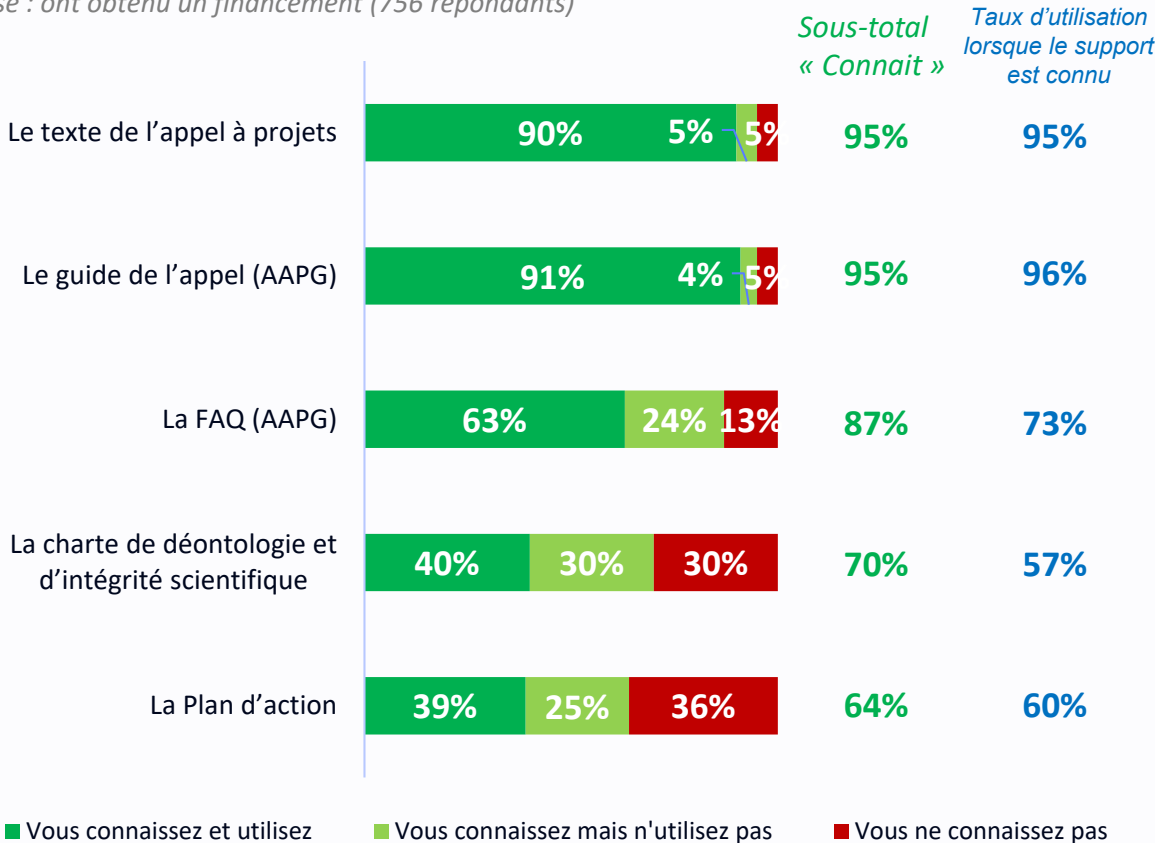
Projets financés

Base : ont obtenu un financement (2360 répondants)



Projets non-financés

Base : ont obtenu un financement (756 répondants)



Q29. Quel est votre niveau de satisfaction de la plateforme de dépôt IRIS ? (AAPG)

Base : ensemble (3313 répondants)

■ Très satisfaisant ■ Plutôt satisfaisant ■ Plutôt pas satisfaisant ■ Pas du tout satisfaisant

Sous-total
Satisfait

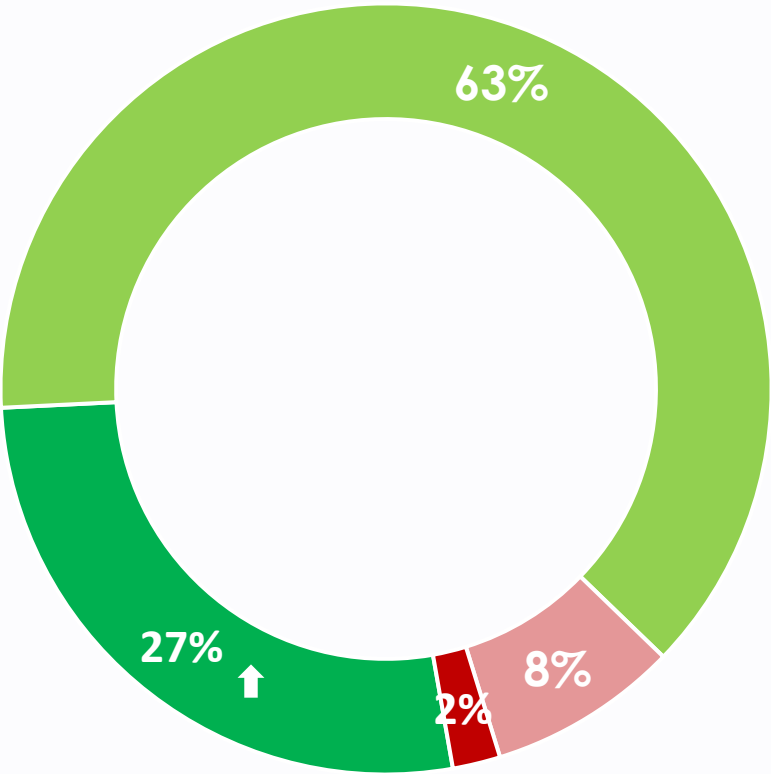
90% ↑

2024: 82%

Sous-total
Insatisfait

10% ↓

2024: 18%



	2024
Très satisfait.e	16%
Plutôt satisfait.e	66%
Plutôt pas satisfait.e	13%
Pas du tout satisfait.e	5%

Les plus jeunes et les déposants déjà financés plusieurs fois sont davantage satisfaits de la plateforme. A contrario, les non-financés apparaissent légèrement moins positifs

Q29. Quel est votre niveau de satisfaction de la plateforme de dépôt IRIS ? (AAPG)

Base : ensemble (3313 répondants)



Hommes	90%
Femmes	92%
Moins de 45 ans	90%
46 à 60 ans	91%
Plus de 60 ans	92%
Coordinateurs de projets	91%
Responsables scientifique partenaire	89%
Chargé du suivi administratif et financier	90%
Projets financés	92%
Projets financés plusieurs fois	94%
Projets non financés	85%
Sciences physiques, ingénierie, chimie...	91%
Biologie – Santé	92%
Sciences humaines et sociales	87%
Numérique et mathématique	86%
Environnement, écosystèmes...	92%

Une satisfaction vis-à-vis des conditions de dépôt qui ne cesse de progresser : +26 points depuis la première vague de 2017

Q30. Globalement, quel est votre niveau de satisfaction vis-à-vis des conditions de dépôt des dossiers ?

Base : ensemble (3313 répondants)

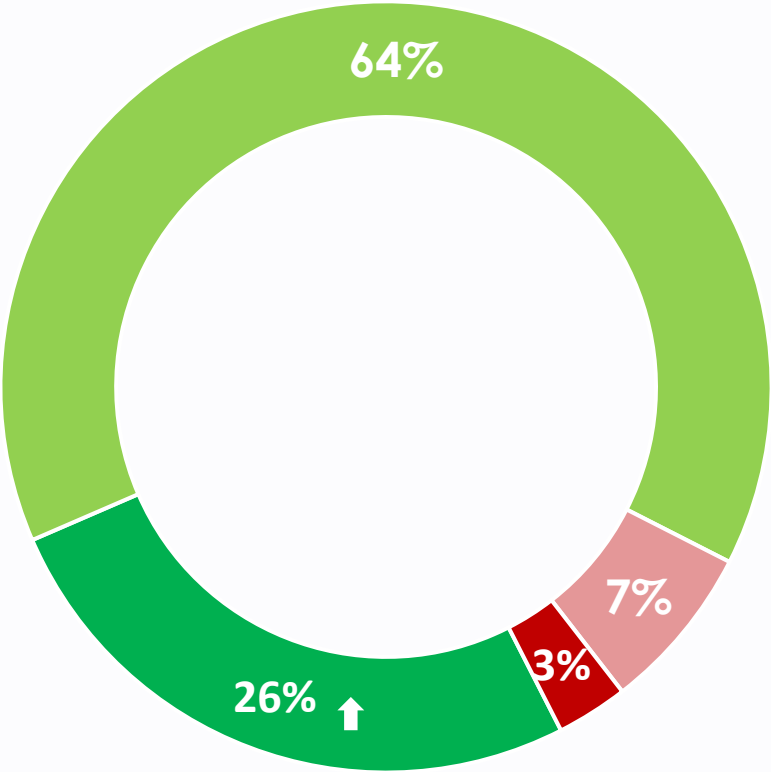
■ Très satisfaisant ■ Plutôt satisfaisant ■ Plutôt pas satisfaisant ■ Pas du tout satisfaisant

Sous-total
Satisfait

90% ↑

2024: 80%
2021 : 77%
2018 : 73%
2017 : 64%

	2024	2021	2018	2017
Très satisfait.e	16%	12%	11%	8%
Plutôt satisfait.e	64%	65%	62%	56%
Plutôt pas satisfait.e	14%	17%	20%	26%
Pas du tout satisfait.e	6%	6%	7%	10%



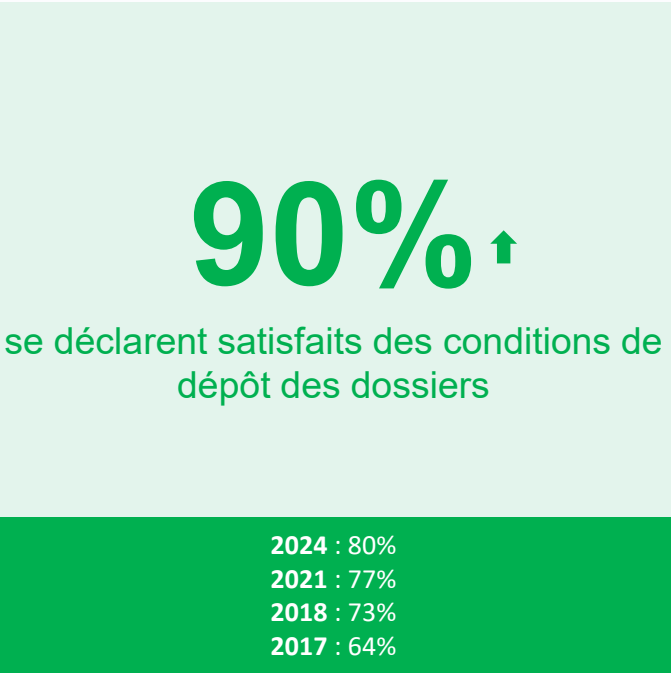
Sous-total
Insatisfait

10% ↓

2024: 20%
2021 : 23%
2018 : 27%
2017 : 36%

Q30. Globalement, quel est votre niveau de satisfaction vis-à-vis des conditions de dépôt des dossiers ?

Base : ensemble (3313 répondants)



Hommes	90%
Femmes	92%
Moins de 45 ans	91%
46 à 60 ans	91%
Plus de 60 ans	90%
Coordinateurs de projets	91%
Responsables scientifique partenaire	88%
Chargé du suivi administratif et financier	92%
Projets financés	92%
Projets financés plusieurs fois	93%
Projets non financés	84%
Sciences physiques, ingénierie, chimie...	91%
Biologie – Santé	92%
Sciences humaines et sociales	84%
Numérique et mathématique	86%
Environnement, écosystèmes...	93%

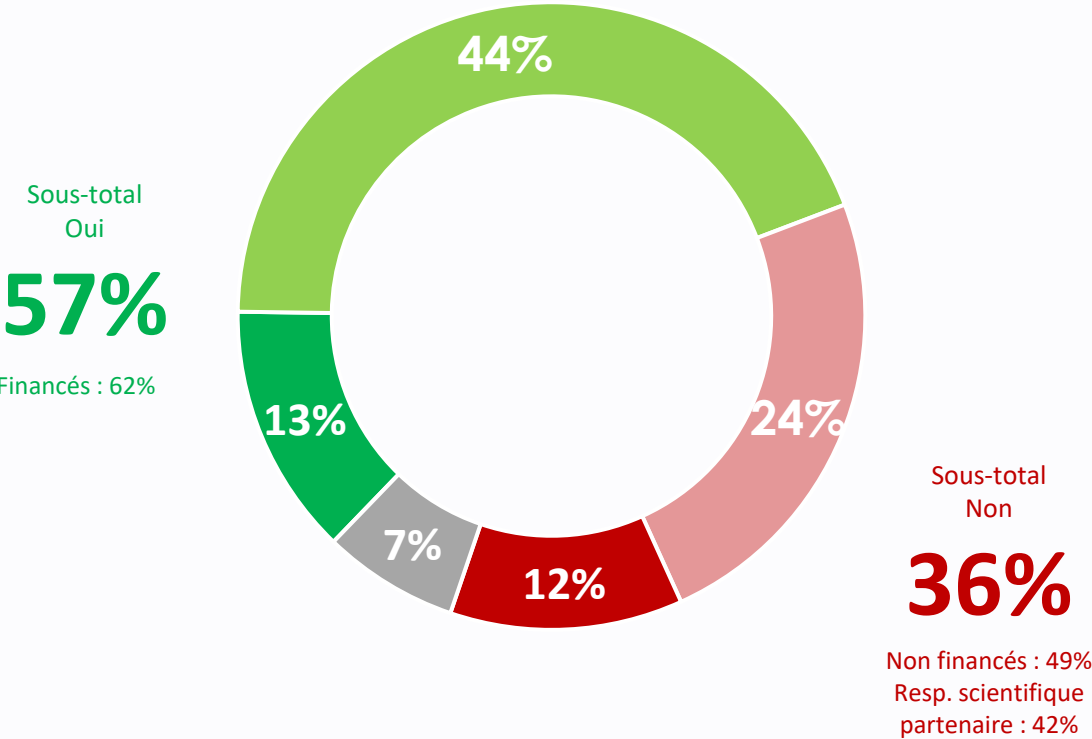
Plus de la moitié des interrogés estiment que le rapport d'évaluation externe et le rapport de synthèse du comité d'évaluation sont suffisamment argumentés

Q31. Le ou les **rapports d'évaluation externes** vous ont-ils semblé suffisamment argumentés ?

Base : ensemble (3313 répondants)

■ Oui, tout à fait ■ Oui, plutôt ■ Non, plutôt pas ■ Non, pas du tout ■ Ne sait pas / Ne se prononce pas

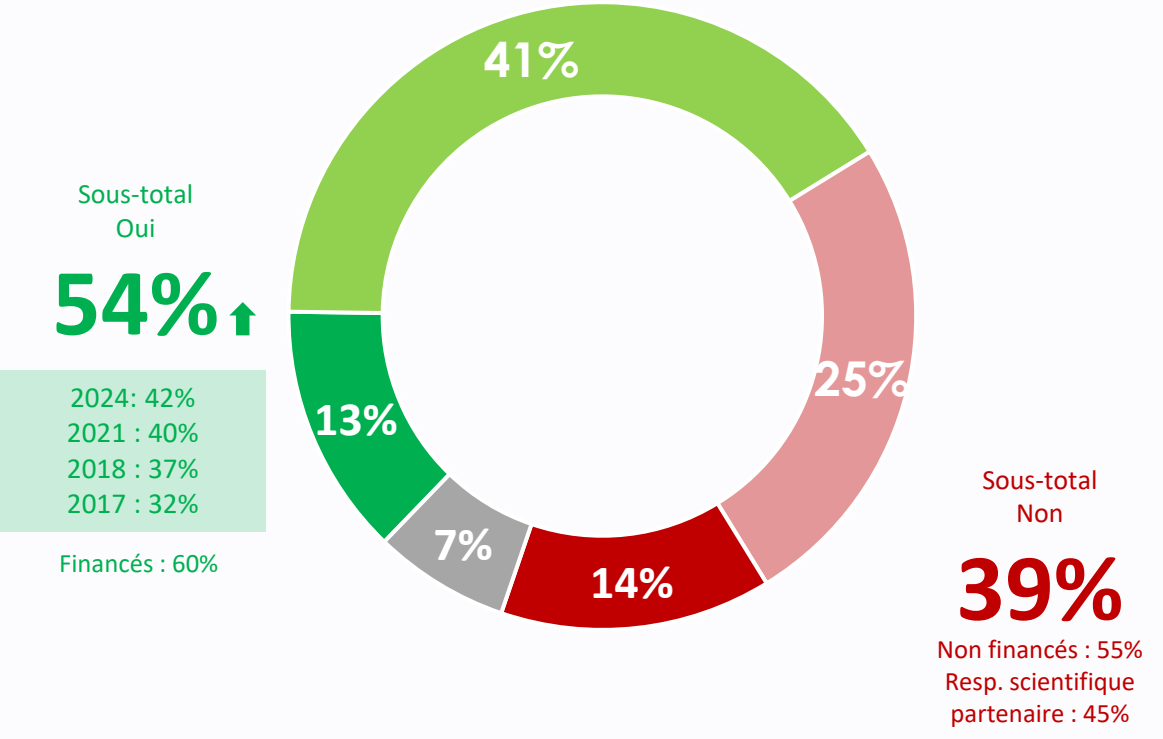
Nouvelle question 2026



Q32. Le **rapport de synthèse du comité d'évaluation** vous a-t-il semblé suffisamment argumenté ?

Base : ensemble (3313 répondants)

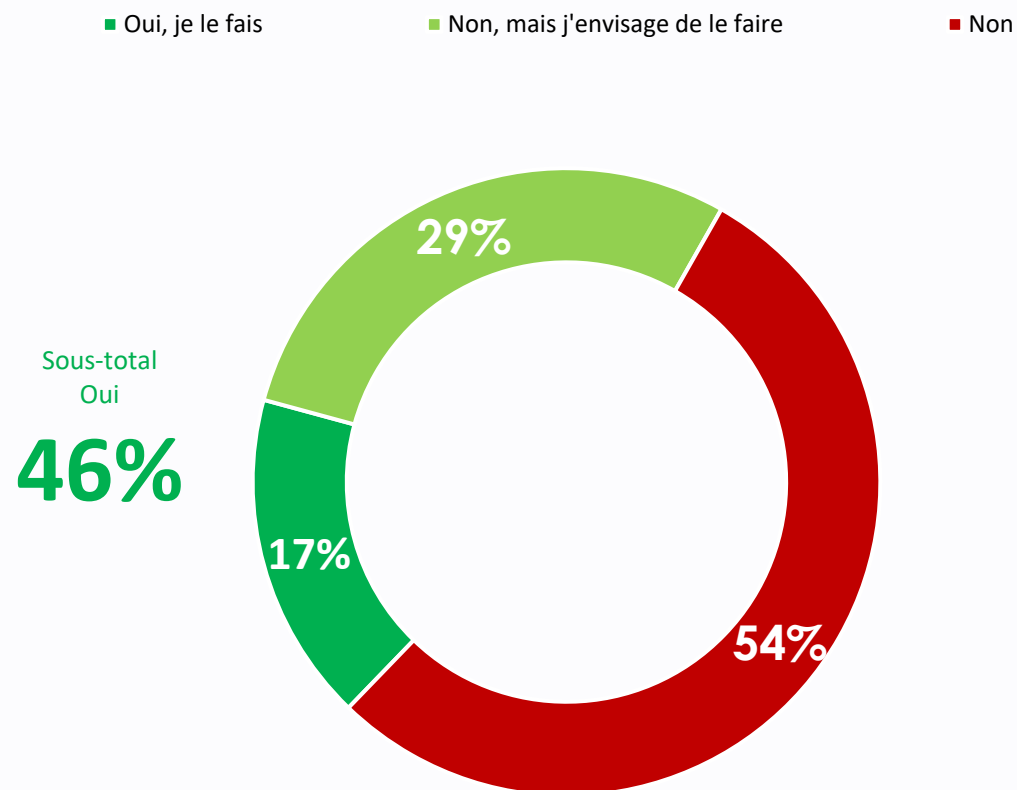
■ Oui, tout à fait ■ Oui, plutôt ■ Non, plutôt pas ■ Non, pas du tout ■ Ne sait pas / Ne se prononce pas



Près de la moitié des interviewés utilisent déjà l'IA ou envisagent de le faire lors de la rédaction de projets, au global une majorité des répondants estime nécessaire de déclarer son usage dans le processus de dépôt

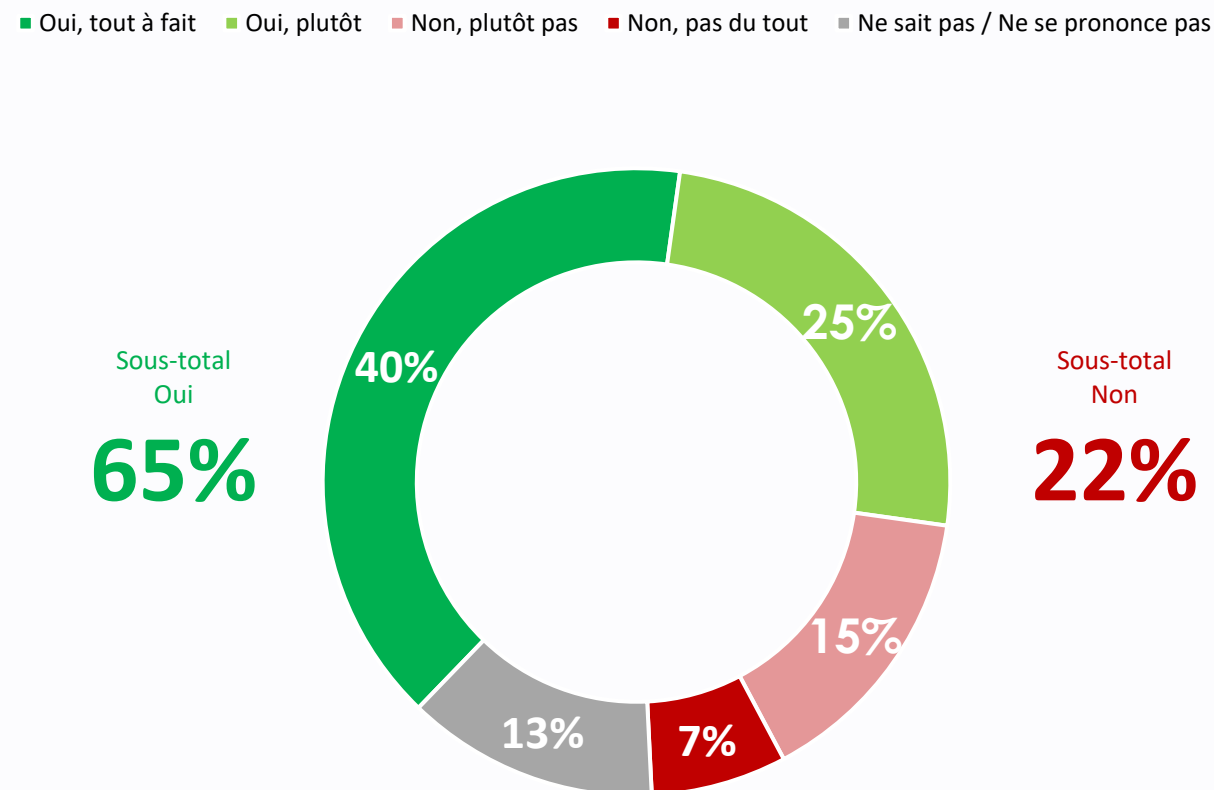
QIA1. Utilisez-vous l'IA lors de la rédaction de projets ?

Base : ensemble (3313 répondants)



QIA2. Estimez-vous nécessaire de déclarer son usage lors du dépôt de projet ?

Base : ensemble (3313 répondants)



Un recours à l'IA comportant des disparités selon les différentes caractéristiques de profils

QIA1.Utilisez-vous l'IA lors de la rédaction de projets ?

Base : ensemble (3313 répondants)

46%

utilisent l'IA ou envisagent de le faire lors
de la rédaction de projets

Hommes	48%
Femmes	42%
Moins de 45 ans	52%
46 à 60 ans	44%
Plus de 60 ans	35%
Coordinateurs de projets	48%
Responsables scientifique partenaire	47%
Chargé du suivi administratif et financier	21%
Projets financés	48%
Projets financés plusieurs fois	51%
Projets non financés	46%
Sciences physiques, ingénierie, chimie...	47%
Biologie – Santé	56%
Sciences humaines et sociales	33%
Numérique et mathématique	45%
Environnement, écosystèmes...	40%

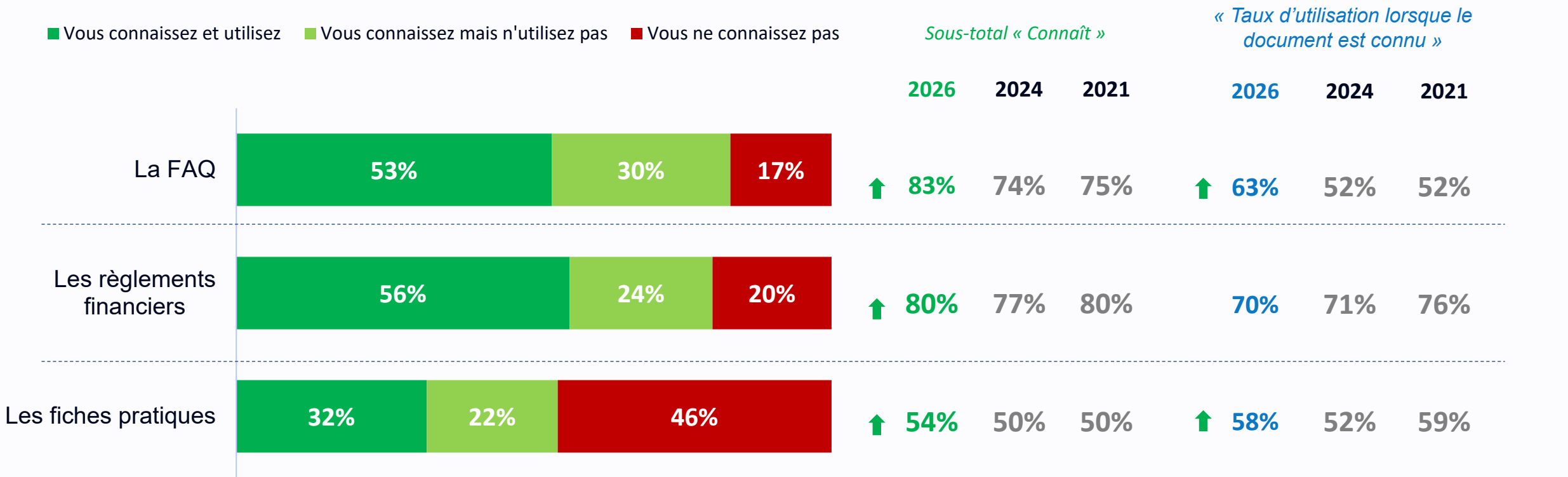
PERCEPTION ET SATISFACTION DU FINANCEMENT DES PROJETS



Les fiches pratiques sont des documents encore peu connus en dépit d'une connaissance en hausse

Q33. Parmi les documents suivants mis à disposition par l'ANR pour informer les coordinateurs et coordinatrices dans le processus de financement, cochez s'il vous plaît ceux que vous connaissez et utilisez, ce que vous connaissez mais n'utilisez pas, ceux que vous ne connaissez pas :

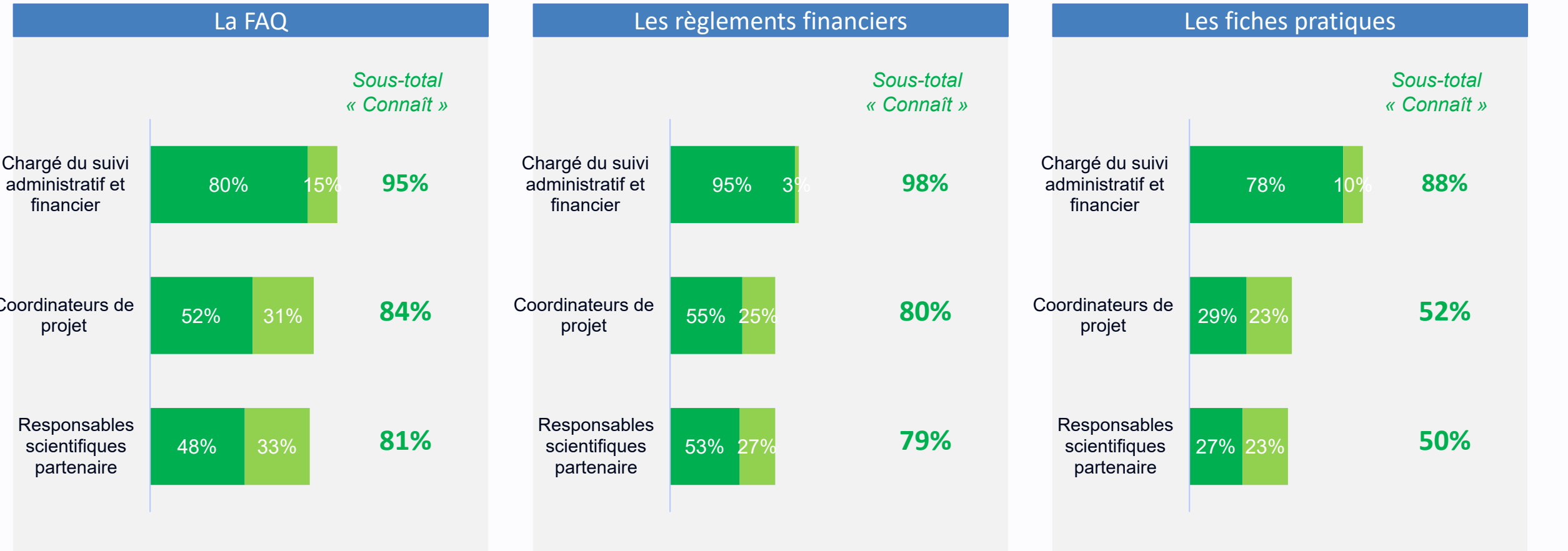
Base : ensemble (3313 répondants)



Une connaissance plus prononcée des documents par les chargés du suivi administratif et financier

Q33. Parmi les documents suivants mis à disposition par l'ANR pour informer les coordinateurs et coordinatrices dans le processus de financement, cochez s'il vous plaît ceux que vous connaissez et utilisez, ce que vous connaissez mais n'utilisez pas, ceux que vous ne connaissez pas :

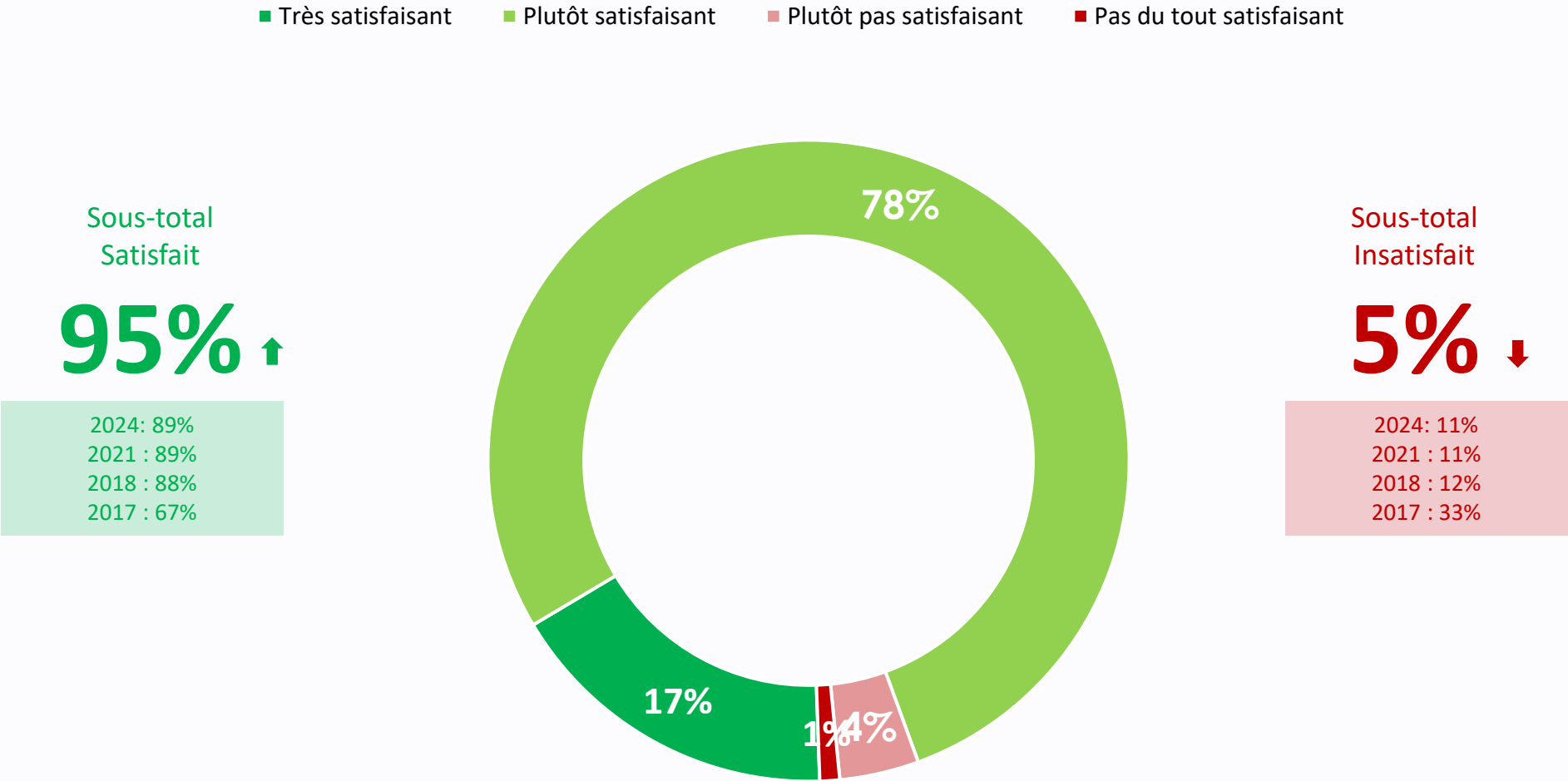
Base : ensemble (3313 répondants)



Ceux qui utilisent au moins un des documents sont quasi-unaniment satisfaits des informations qui s’y trouvent

Q34 - Quel est votre niveau de satisfaction vis-à-vis des informations mises à votre disposition dans ces documents ?

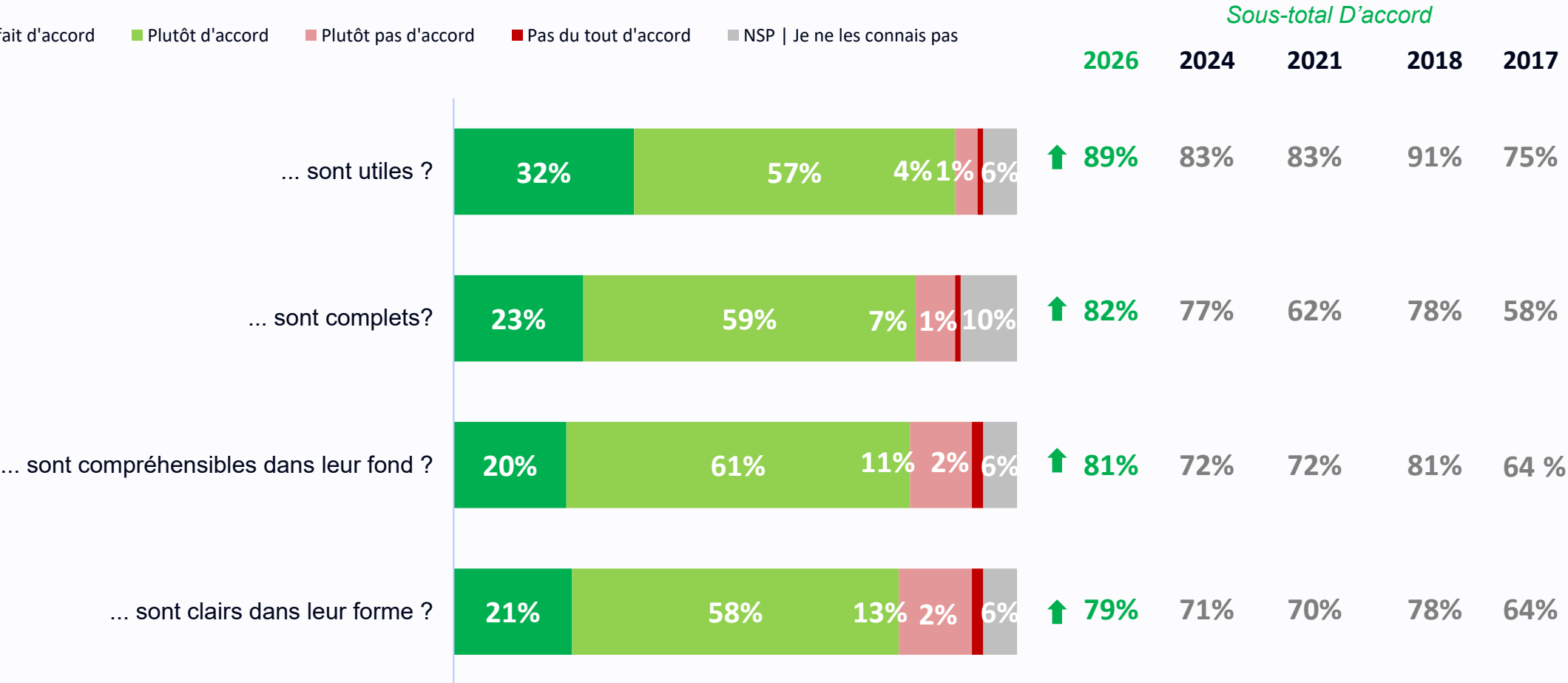
Base : connaissent et utilisent l’un des documents (2441 répondants)



Une satisfaction en hausse sur l'ensemble des points relatifs aux documents et supports de l'ANR

Q34 - Diriez-vous que les documents et supports de l'ANR à propos des conditions et modalités de conventionnement et financement des projets (fiches pratiques, FAQ, outils de simulation, règlement financier...)

Base : connaissent et utilisent l'un des documents (2441 répondants)



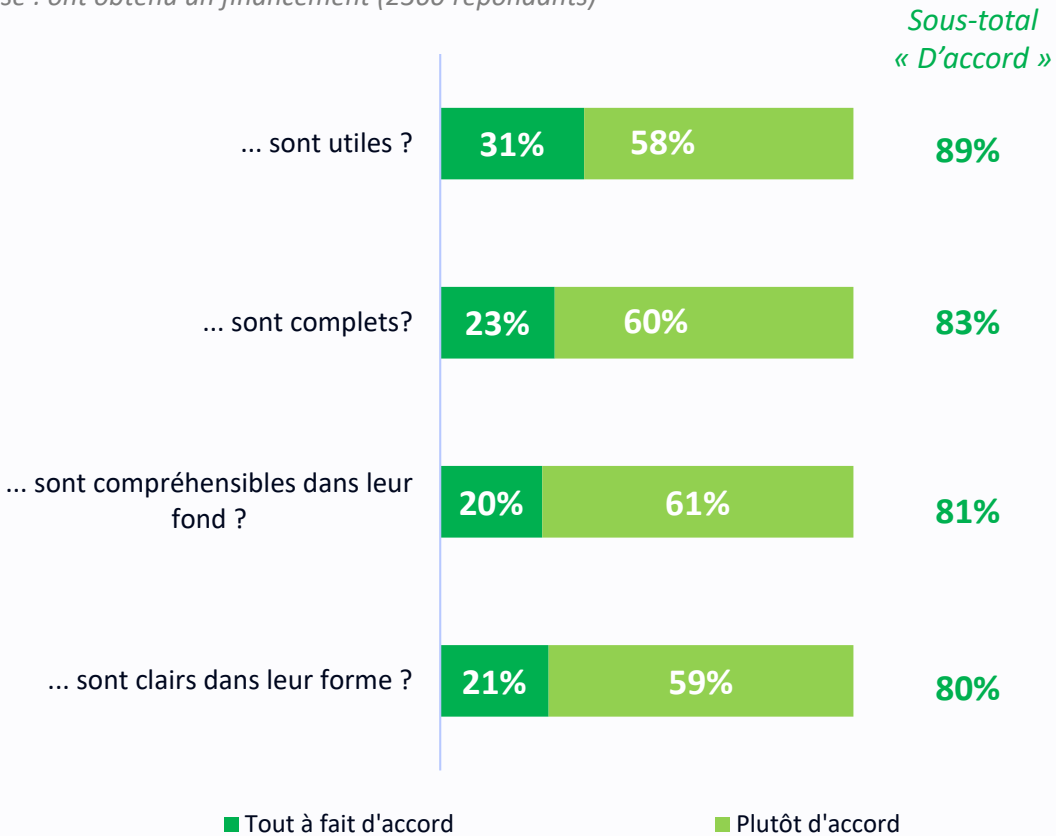
Des apports moins perçus auprès des déposants n'ayant pas été financés

Q34 - Diriez-vous que les documents et supports de l'ANR à propos des conditions et modalités de conventionnement et financement des projets (fiches pratiques, FAQ, outils de simulation, règlement financier...)

Base : connaissent et utilisent l'un des documents (2441 répondants)

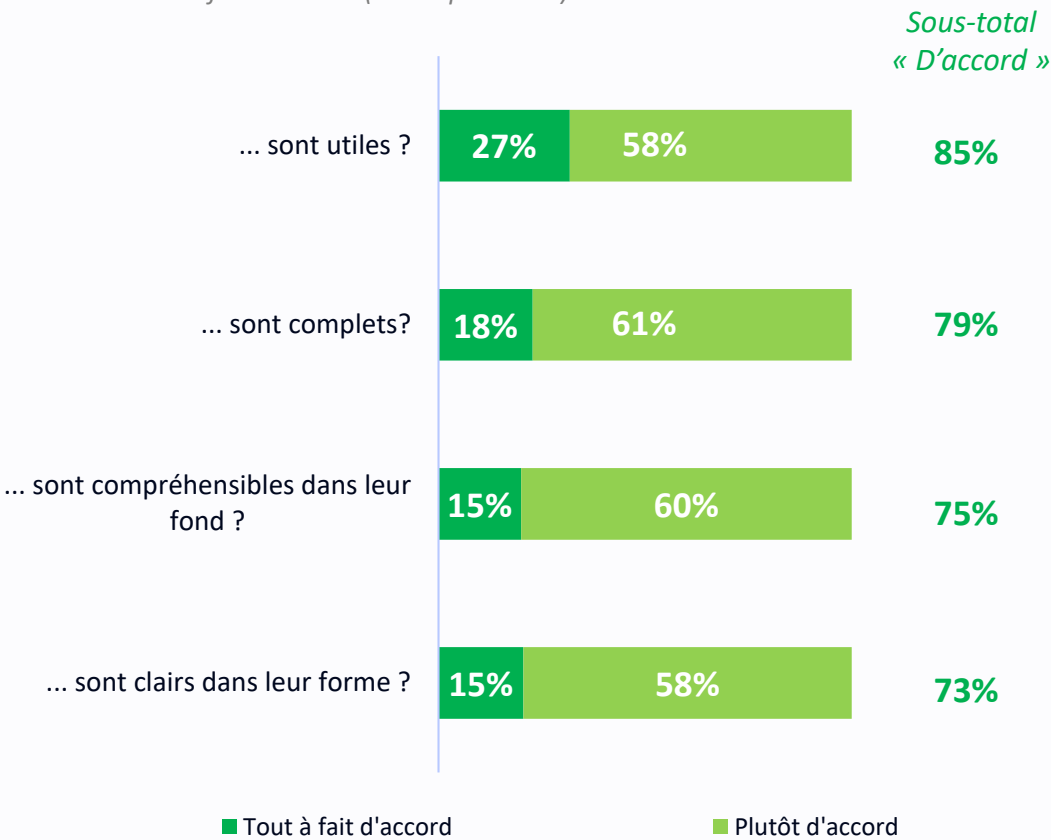
Projets financés

Base : ont obtenu un financement (2360 répondants)



Projets non-financés

Base : ont obtenu un financement (756 répondants)

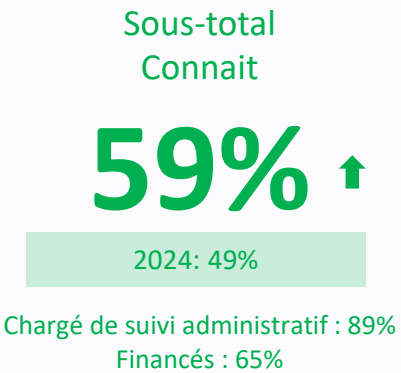


Le portail de suivi des projets de l'ANR est davantage connu en 2026, près de 6 répondants sur 10 déclarent le connaître

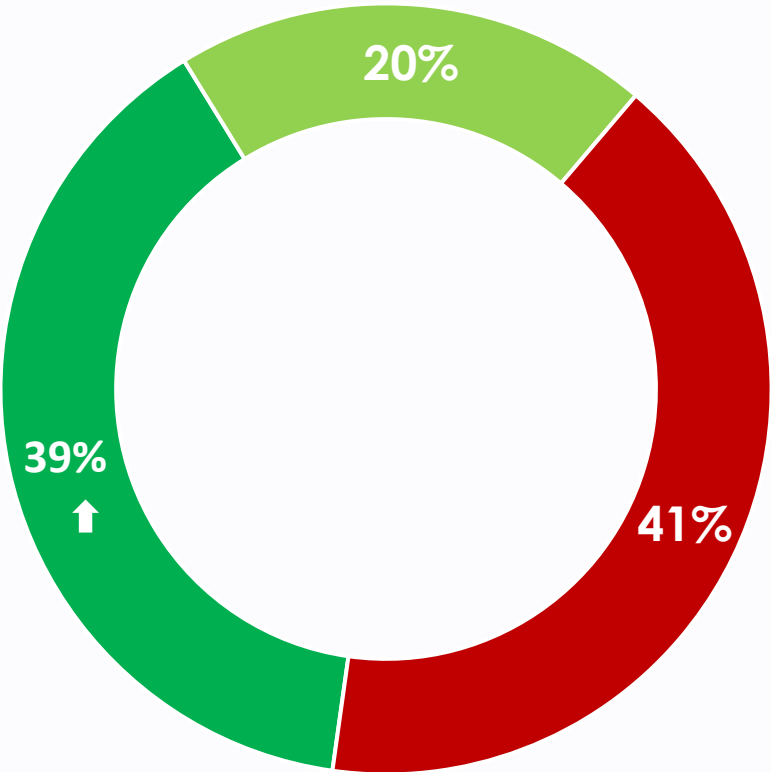
Q35. L'ANR a mis en place un portail de suivi de projets (tableau de bord des bénéficiaires pour le suivi de l'ensemble des projets déposés ou financés)

Base : ensemble (3313 répondants)

■ Vous connaissez et utilisez ■ Vous connaissez, mais n'utilisez pas ■ Vous ne connaissez pas



	2024
Je la connais et je l'utilise	32%
Je la connais mais je ne l'utilise pas	17%
Je ne la connais pas	51%

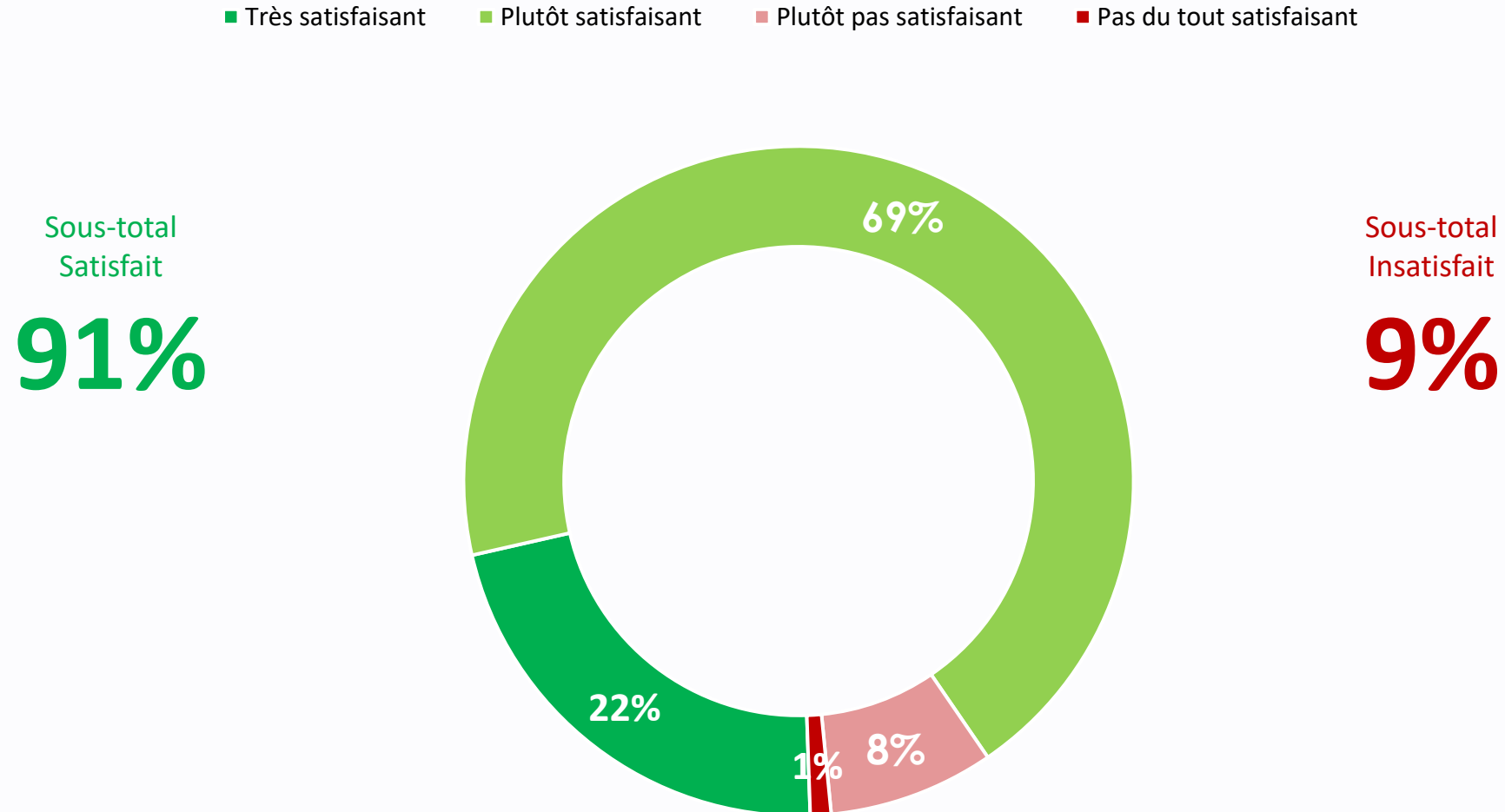


Au global, lorsque que le portail est connu, il est utilisé par **66% des répondants**. Un score stable par rapport à l'édition 2024

Ceux qui utilisent le portail de suivi en sont très majoritairement satisfaits

Q35B. Quel est votre niveau de satisfaction vis-à-vis des fonctionnalités de ce portail ?

Base : connaissent et utilisent le portail de suivi (1304 répondants)



Une satisfaction de l'accompagnement de l'ANR sur la partie financière en hausse

Q36 - Quel est votre niveau de satisfaction vis-à-vis de l'accompagnement apporté par l'ANR sur la partie financière du projet (échéanciers, règlement) ?

Base : ensemble (3313 répondants)

■ Très satisfaisant ■ Plutôt satisfaisant ■ Plutôt pas satisfaisant ■ Pas du tout satisfaisant

Sous-total
Satisfait

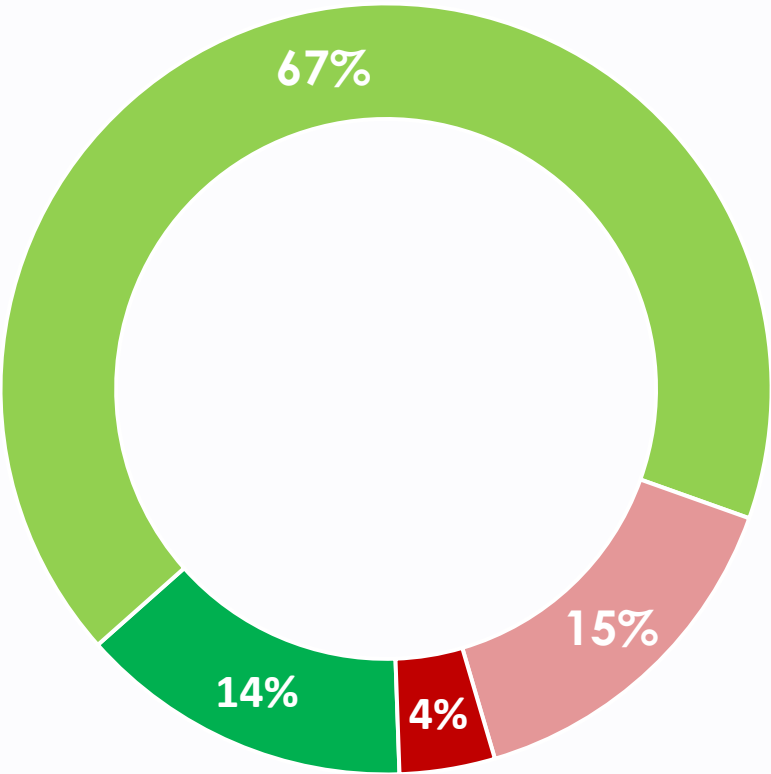
81% ↑

2024: 65%

Sous-total
Insatisfait

19% ↓

2024: 35%



	2024
Très satisfait.e	13%
Plutôt satisfait.e	52%
Plutôt pas satisfait.e	25%
Pas du tout satisfait.e	10%

Q36 - Quel est votre niveau de satisfaction vis-à-vis de l'accompagnement apporté par l'ANR sur la partie financière du projet (échéanciers, règlement) ?

Base : ensemble (3313 répondants)



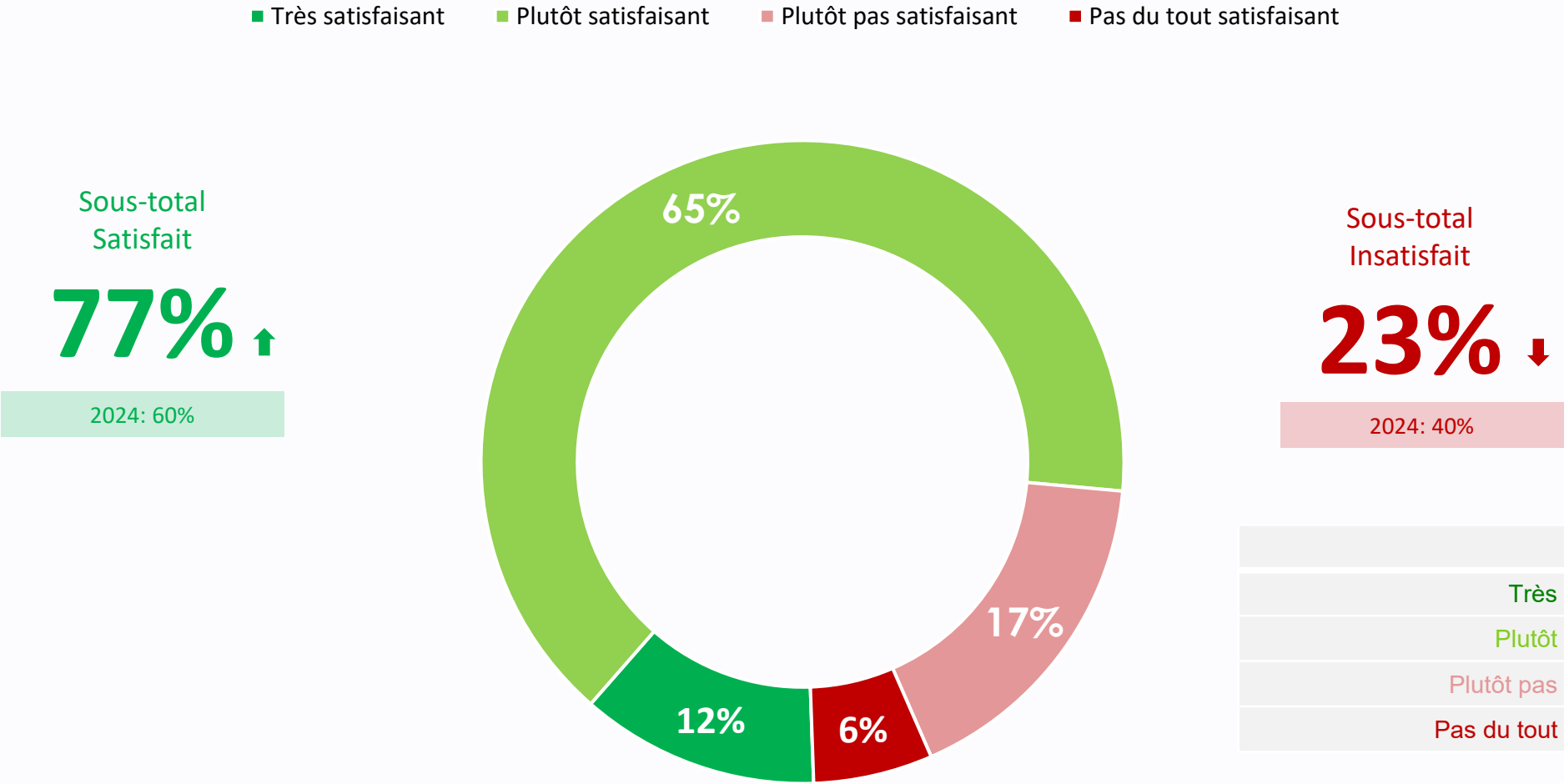
2024 : 65%

Hommes	81%
Femmes	81%
Moins de 45 ans	82%
46 à 60 ans	81%
Plus de 60 ans	84%
Coordinateurs de projets	81%
Responsables scientifique partenaire	79%
Chargé du suivi administratif et financier	88%
Projets financés	84%
Projets financés plusieurs fois	85%
Projets non financés	68%
Sciences physiques, ingénierie, chimie...	82%
Biologie – Santé	81%
Sciences humaines et sociales	75%
Numérique et mathématique	81%
Environnement, écosystèmes...	83%

L'accompagnement de l'ANR sur la partie scientifique du projet suscite également un sentiment de satisfaction pour plus des trois quarts des répondants

Q37. Quel est votre niveau de satisfaction vis-à-vis de l'accompagnement apporté par l'ANR sur la partie scientifique du projet (suivi, bilan) ?

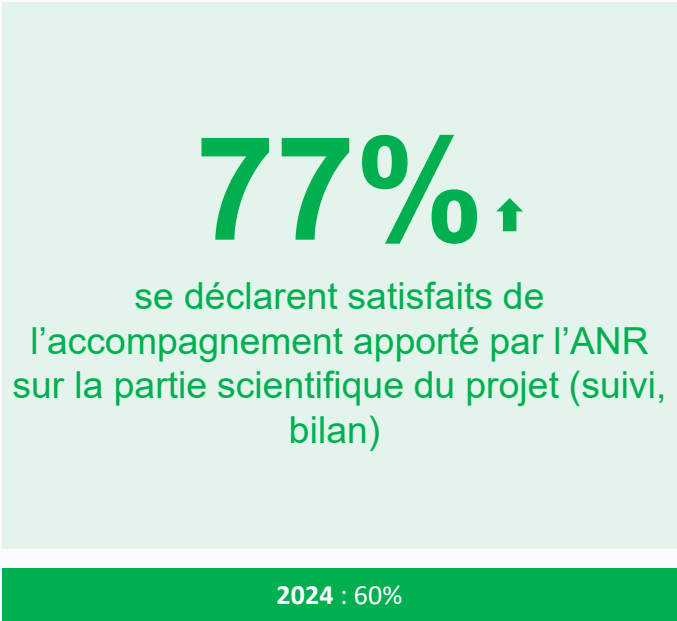
Base : ensemble (3313 répondants)



	2024
Très satisfait.e	10%
Plutôt satisfait.e	50%
Plutôt pas satisfait.e	27%
Pas du tout satisfait.e	13%

Q37. Quel est votre niveau de satisfaction vis-à-vis de l'accompagnement apporté par l'ANR sur la partie scientifique du projet (suivi, bilan) ?

Base : ensemble (3313 répondants)



Hommes	76%
Femmes	80%
Moins de 45 ans	78%
46 à 60 ans	77%
Plus de 60 ans	78%
Coordinateurs de projets	77%
Responsables scientifique partenaire	73%
Chargé du suivi administratif et financier	93%
Projets financés	80%
Projets financés plusieurs fois	80%
Projets non financés	65%
Sciences physiques, ingénierie, chimie...	75%
Biologie – Santé	79%
Sciences humaines et sociales	69%
Numérique et mathématique	73%
Environnement, écosystèmes...	83%

AXES D'ÉVOLUTION



L'image de l'ANR est meilleure qu'auparavant pour 24% des répondants : un score relativement stable par rapport à 2024 et supérieur aux vagues de 2017 et 2018

Q38. Au regard de vos différentes expériences avec l'ANR, diriez-vous que vous en avez désormais une image...

Base : ensemble (3313 répondants)

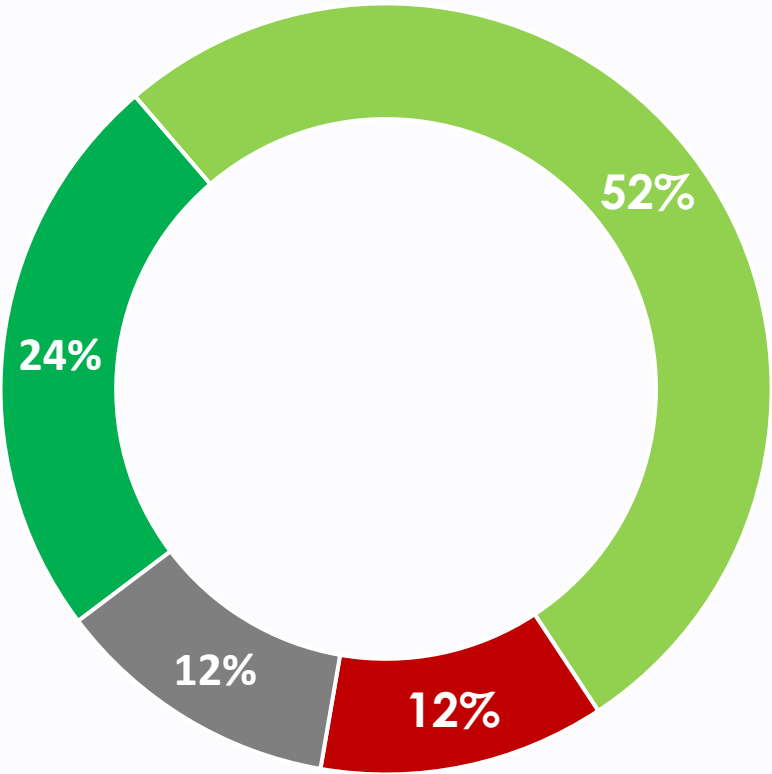
■ Meilleure qu'auparavant ■ Identique à celle que vous aviez auparavant ■ Moins bonne qu'auparavant ■ Je ne sais pas / Je n'ai pas d'opinion

Meilleure

24%

2024: 22%
2021 : 24%
2018 : 14%
2017 : 19%

	2024	2021	2018	2017
Meilleure qu'auparavant	22%	24%	14%	19%
Identique à celle que vous aviez auparavant	49%	52%	54%	46%
Moins bonne qu'auparavant	19%	17%	25%	29%
Ne se prononce pas	10%	7%	7%	6%



Q38. Au regard de vos différentes expériences avec l'ANR, diriez-vous que vous en avez désormais une image...

Base : ensemble (3313 répondants)



Hommes	23%
Femmes	27%
Moins de 45 ans	18%
46 à 60 ans	27%
Plus de 60 ans	32%
Coordinateurs de projets	25%
Responsables scientifique partenaire	21%
Chargé du suivi administratif et financier	39%
Projets financés	27%
Projets financés plusieurs fois	32%
Projets non financés	12%
Sciences physiques, ingénierie, chimie...	22%
Biologie – Santé	26%
Sciences humaines et sociales	23%
Numérique et mathématique	19%
Environnement, écosystèmes...	27%

Q39. Auriez-vous une ou des suggestions d'amélioration à adresser à l'ANR ?

Base : ensemble (3313 répondants)

Augmenter les financements et améliorer leur accès	27%
Augmenter le nombre de financements (sans précision)	11%
Améliorer les financements et les procédures qui y sont liées	11%
Agir pour l'équité des financements	4%
Augmenter le nombre de financements pour des projets plus risqués	4%
Améliorer la transparence et les retours liés à l'évaluation	15%
Disposer de plus de retours d'expérience et d'évaluation	6%
Instaurer plus de transparence quant au processus d'évaluation	5%
Faire preuve de plus de clarté sur les critères d'évaluation	5%
Améliorer l'accès et les délais de réponse aux appels à projet	15%
Augmenter le nombre de partenariats et développer l'accompagnement des porteurs de projets	12%
Agir pour la simplification des procédures	9%
Accroître le dialogue avec le milieu universitaire	2%
Critiques liées à l'évaluation et au processus d'appel à projets, à l'ANR	14%
Autres	5%
Ne se prononce pas	6%

VI~~AV~~VOICE

**Études Conseil Stratégie
pour l'avenir des entreprises et des institutions**

Amandine Messina
Directrice associée

Florian Moreau
Directeur d'études

**Retrouvez toutes
nos actualités :**



sont consultables sur www.institut-viavoice.com

9, rue Huysmans, 75 006 Paris. + 33 (0)1 40 54 13 71

Viavoice est un cabinet indépendant