Chaire d'excellence en biologie/santé

Compte-rendu du processus d'évaluation

Table des matières

1. Présentation du calendrier 3
2. Gestion des conflits d'intérêt 3
3. Phase de présélection 4
   3.1. Recevabilité 4
   3.2. Comité d'évaluation de la phase 1 4
   3.3. Calendrier de la phase 1 5
   3.4. Documents fournis aux membres évaluateurs du comité *ad hoc* 5
   3.5. Processus d'évaluation des lettres d'intention 6
   3.5.1. Réunions de présentation de l'appel à projets 6
   3.5.2. Réunion de présélection 6
   3.6. Résultats 6
4. Phase de sélection des projets complets 6
   4.1. Dossiers reçus et recevabilité 7
   4.2. Comité d'évaluation des dossiers complets 7
   4.3. Calendrier de la phase 2 7
   4.4. Documents fournis aux membres du comité d'évaluation 8
   4.5. Processus d'évaluation des dossiers complets 8
   4.5.1. Réunions de présentation de l'appel à projets 8
   4.5.2. Réunion de préparation aux auditions 10
   4.5.3. Auditions des candidats et délibération finale du comité 10
5. Résultats 11
6. Annexe 1 : Liste des 37 lauréats de l'appel à projets « Chaire d'excellence en biologie/santé » 12
7. Annexe 2 : Liste des membres du comité d'évaluation international 17

1. Présentation du calendrier

L'appel à projets « Chaire d'excellence en biologie/santé », doté d'un budget total de 80 millions d'euros, a été publié le 17 mai 2023.

Cet appel était organisé en trois levées successives.

Chacune de ces 3 levées était organisée en deux phases :

- une phase de pré-sélection sur la base du dépôt de lettres d'intention de 5 pages, opérée par un comité *ad hoc*
- une phase d'évaluation sur la base du dépôt de dossiers complets (document scientifique et annexe financière) et la tenue d'auditions, opérée par un comité d'évaluation international.

Seuls les candidats présélectionnés à la première phase étaient autorisés à déposer un dossier complet lors de la seconde phase.

Les différentes dates limites de dépôt des lettres d'intention et des dossiers complets sont résumées dans le tableau ci-dessous.

	Limite de dépôt des lettres d'intention (Phase 1)	**Limite de dépôt des dossiers complets (Phase 2)**
Levée 1	20 juin 2023 à 11h00	17 octobre 2023 à 11h00
Levée 2	21 septembre 2023 à 11h00	16 janvier 2024 à 11h00
Levée 3	23 avril 2024 à 11h00 (Initialement prévue le 11 janvier 2024 à 11h00)	10 septembre 2024 à 11h00 (Initialement prévue le 22 mai 2024 à 11h00)

Pour la troisième levée, les deux dates limites de dépôt ont été modifiées via la publication sur la page web de l'appel le 6 décembre 2023 d'une version modificative du texte de l'appel.

2. Gestion des conflits d'intérêt

Les membres du comité *ad hoc* ainsi que ceux du comité d'évaluation ont signé un Accord de Confidentialité.

Les liens d'intérêt des membres du comité *ad hoc* ainsi que du comité d'évaluation ont été analysés par l'ANR.
Les conflits détectés ont été gérés selon les règles en usage à l'ANR, exigeant que la personne concernée n'accède pas au(x) dossier(s) et s'absente au moment des discussions portant sur le ou les projets avec conflit d'intérêt. Cette règle a été appliquée à tous les membres du comité *ad hoc* et du comité d'évaluation, y compris à la co-présidente et au co-président, à toutes les phases du processus d'évaluation.
Les membres du personnel de l'ANR impliqués dans cet appel ont également été soumis à l'analyse de liens d'intérêt avec les candidats, ainsi qu'aux mêmes règles de gestion de ces conflits.

3. Phase de présélection

Les sections ci-après concernent l'ensemble des 3 levées puisque celles-ci ont suivi la même procédure globale.

3.1. Recevabilité

L'ANR a étudié la recevabilité des lettres d'intention déposées dans le cadre de chacune des 3 levées.

Lors de la première levée, 231 lettres d'intention ont été déposées avant la date limite de clôture de la phase de pré-sélection. Parmi elles, 8 ont été déclarées comme non recevables car elles ne respectaient pas les critères de recevabilité définis dans le texte de l'appel.

Lors de la seconde levée 163 lettres d'intention ont été déposées, et 2 ont été déclarées non recevables.

Enfin, lors de la dernière levée 265 lettres d'intention ont été déposées, et 5 ont été déclarées non recevables.

3.2. Comité d'évaluation de la phase 1

Le comité *ad hoc* était composé de représentants de l'Etat, d'experts, dont le co-président et la co-présidente du comité d'évaluation, M. Alain Fischer et Mme Elena Conti.

Etaient présents pour l'ANR, dans leur fonction d'organisation du processus de sélection et d'assistance du comité *ad hoc* : Constance Boyer en tant que responsable

d'actions en Biologie Santé et Kévin Passador en tant que chargé de projets scientifiques.

3.3. Calendrier de la phase 1

Le calendrier détaillé de la phase de pré-sélection pour chacune des 3 levées est présenté ci-après.

	Date	Étape
Levée 1 – Phase 1	17 mai 2023	Publication du texte de l'appel
	30 mai 2023	Ouverture du site de dépôt
	20 juin 2023	Clôture du site de dépôt
	21 juin 2023	Réunion de présentation de l'appel aux membres du Comité *ad hoc*
	5 juillet 2023	Réunion de présélection
	17 juillet 2023	Notification des résultats aux candidats
Levée 2 – Phase 1	20 juillet 2023	Ouverture du site de dépôt
	20 septembre 2023	Réunion de présentation de l'appel aux membres du Comité *ad hoc*
	21 septembre 2023	Clôture du site de dépôt
	12 octobre 2023	Réunion de présélection
	23 octobre 2023	Notification des résultats aux candidats
Levée 3 – Phase 1	7 décembre 2023	Ouverture du site de dépôt
	23 avril 2024	Clôture du site de dépôt
	6 juin 2024	Réunion de présélection
	28 juin 2024	Notification des résultats aux candidats

3.4. Documents fournis aux membres évaluateurs du comité *ad hoc*

Chaque membre évaluateur du comité *ad hoc* a eu accès :

- au texte de l'appel à projets
- aux lettres d'intention
- aux lettres d'engagement des établissements d'accueil

3.5. Processus d'évaluation des lettres d'intention

3.5.1. Réunions de présentation de l'appel à projets

Cette première session se déroulait en ligne via l'application Webex. En ouverture de séance, en présence de représentants du SGPI et du MESR (Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche) le plan Innovation Santé France 2030 et le contexte de l'appel à projets ont été présentés. Les membres du comité *ad hoc* ont été informés des enjeux, des objectifs et de l'ensemble des modalités d'évaluation de l'appel à projets, avec un focus particulier sur les modalités relatives à la phase de présélection.
Lors de la levée 3, la réunion de présentation de l'appel n'a pas eu lieu. Le comité *ad hoc* étant composé des mêmes experts, qui avaient alors une bonne connaissance et maitrise du dispositif.

3.5.2. Réunion de présélection

Chaque lettre d'intention a été évaluée par trois rapporteurs, dont un membre de la présidence du comité d'évaluation. Sur la base de ces évaluations, les lettres d'intention ont fait l'objet d'une discussion en séance plénière du comité *ad hoc*, qui a permis de classer les candidatures et d'établir la liste des candidats invités à déposer un projet complet en phase 2.

3.6. Résultats

Le comité *ad hoc* a délibéré et décidé à l'unanimité de la liste des candidats proposés pour la seconde phase.
A l'issue de la délibération, le comité a classé les candidatures en 2 groupes :

- Candidatures classées A invitées à déposer un dossier complet en phase 2 ;
- Candidatures classées B non retenues en l'état mais susceptibles d'être redéposées dans le cadre d'une levée ultérieure selon les recommandations émises et un délai défini par les évaluateurs.

Les travaux du comité *ad hoc* et la liste des candidats présélectionnés proposée ont été restitués à l'ensemble des représentants de l'État (AIS, MESR, DGS), les 06/07/2023, 12/10/2023 et 07/06/2024 pour les levées 1, 2 et 3 respectivement.
Les candidats présélectionnés ont été informés des résultats après validation par le comité interministériel.

4. Phase de sélection des projets complets

Les sections ci-après concernent l'ensemble des 3 levées puisque celles-ci ont suivi la même procédure globale.

4.1. Dossiers reçus et recevabilité

Pour rappel, lors de la seconde phase, seuls les candidats présélectionnés étaient autorisés à déposer un dossier complet.

L'ANR a étudié la recevabilité des dossiers déposées dans le cadre de chacune des 3 levées, au regard des critères de recevabilité décrit dans le texte de l'appel à projets. Vingt-deux, dix-huit et vingt-et-un dossiers ont été déposés avant la date limite de clôture des levées 1, 2 et 3 respectivement. A chaque levée, l'ensemble des dossiers déposés ont été déclarés recevables. Dans le cadre de la troisième levée, entre le dépôt du dossier complet et l'audition, un candidat a retiré sa candidature.

4.2. Comité d'évaluation des dossiers complets

Le comité d'évaluation des dossiers complets était composé d'experts internationaux exerçant leur activité à l'étranger (la liste détaillée des membres pour chaque levée est disponible en Annexe 2).
Les membres de ce comité ont été choisis pour leur expertise dans les domaines concernés, leur expérience en matière d'évaluation de projets dans des panels internationaux d'envergure ainsi que pour leur culture scientifique approfondie. La co-présidence de ce comité était assurée par Mme Elena Conti (Max Planck Institute of Biochemistry, Allemagne) et M. Alain Fischer (Président de l'Académie des Sciences, Paris).

Etaient présents pour l'ANR, dans leur fonction d'organisation du processus de sélection et d'assistance du comité d'évaluation : Constance Boyer en tant que responsable d'actions en Biologie Santé et Kévin Passador en tant que chargé de projets scientifiques.

4.3. Calendrier de la phase 2

La phase de sélection s'est déroulée selon le calendrier suivant :

	Date	Étape
Levée 1 – Phase 2	26 juillet 2023	Ouverture du site de dépôt
	17 octobre 2023	Clôture du site de dépôt
	18 octobre 2023	Réunion de présentation de l'appel aux membres du comité d'évaluation international
	6 novembre 2023	Réunion de préparation des auditions

	15 et 16 novembre 2023	Auditions des candidats et réunion de délibération
Levée 2 – Phase 2	6 novembre 2023	Ouverture du site de dépôt
	16 janvier 2024	Clôture du site de dépôt
	16 janvier 2024	Réunion de présentation de l'appel aux membres du comité d'évaluation international
	11 mars 2024	Réunion de préparation des auditions
	21 et 22 mars 2024	Auditions des candidats et réunion de délibération
Levée 3 – Phase 2	28 juin 2024	Ouverture du site de dépôt
	10 septembre 2024	Clôture du site de dépôt
	11 septembre 2024	Réunion de présentation de l'appel aux membres du comité d'évaluation international
	4 novembre 2024	Réunion de préparation des auditions
	7 et 8 novembre 2024	Auditions des candidats et réunion de délibération

4.4. Documents fournis aux membres du comité d'évaluation

Chaque membre du comité d'évaluation, informé des enjeux de l'appel à projets, a eu accès :

- au texte de l'appel à projets
- aux dossiers complets de l'ensemble des projets à savoir le document scientifique et les documents administratifs et financiers
- aux lettres d'intention déposées lors de la phase de présélection.

4.5. Processus d'évaluation des dossiers complets

4.5.1. Réunions de présentation de l'appel à projets

Cette première session se déroulait en ligne via l'application Webex. En ouverture de séance, un représentant du MESR (Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche) a fait une brève présentation du plan Innovation Santé France 2030 et des attentes de l'Etat concernant l'évaluation des projets.
Les membres du comité d'évaluation ont été informé du contexte, des enjeux, des objectifs et de l'ensemble des modalités d'évaluation de l'appel à projets.

Après analyse des conflits d'intérêt par l'ANR, trois rapporteurs ont été désignés pour évaluer chaque projet. Chaque membre du comité d'évaluation a été amené à évaluer trois à six projets.
Ils se sont appuyés sur une grille d'évaluation structurée au regard des critères annoncés dans le texte de l'appel à projets : excellence scientifique et ambition, organisation et moyens mis en œuvre, impacts attendus. Les trois critères ont été développés en sous-critères comme indiqué dans le texte de l'appel et rappelé ci-dessous.

1/ EXCELLENCE SCIENTIFIQUE ET AMBITION DU PROJET
- Pertinence du projet et des objectifs annoncés.
- Nouveauté, originalité et qualité de la proposition par rapport à l'état de l'art.
- Clarté des objectifs et des hypothèses de recherche.
- Pertinence de la méthodologie, gestion des risques scientifiques.
- Faisabilité.
- Complémentarité et qualité des partenaires et chercheurs impliqués.

2/ ORGANISATION ET MOYENS MIS EN ŒUVRE
- Adéquation entre le budget proposé (aide demandée et apports de l'établissement d'accueil et des établissements partenaires) et les objectifs fixés.
- Justification des éventuels besoins de financements complémentaires pour des équipements exceptionnels.
- Identification et gestion des risques scientifiques.
- Pertinence du calendrier du projet, cohérence des livrables, faisabilité des étapes proposées.
- Disponibilité des outils nécessaires.
- Mise en œuvre par l'Etablissement d'accueil des conditions adéquates pour l'implantation et l'intégration de la chaire et du projet au sein de ses équipes et structures de recherche.

3/ IMPACTS
- Impact scientifique du projet et impact potentiel dans les domaines économique, social ou culturel.
- Stratégie de diffusion et de valorisation des résultats.
- Apport à la communauté scientifique française et internationale.
- Intérêt des résultats attendus pour le dépôt d'un projet à l'ERC Advanced (ou Consolidator voire Synergy), programme pour la recherche de nouveaux financements en relai de la chaire ;
- Maintien de l'excellence durablement au sein de la structure d'accueil : capacité d'engagement et critères à mettre en œuvre par l'établissement pour stabiliser durablement le lauréat et son environnement, à l'issue des 5 années de chaire.

4.5.2. Réunion de préparation aux auditions

Après avoir finalisé et validé leurs évaluations, les membres du comité avaient accès aux autres évaluations réalisées et validées. Ils avaient également accès à l'intégralité des dossiers déposés (sauf en cas de conflit d'intérêt). Les co-présidents avaient accès à l'intégralité des évaluations et à l'intégralité des documents déposés (sauf en cas de conflit d'intérêt).
Cette réunion avait pour principal objectif de rappeler aux membres les modalités relatives au déroulement des auditions.

4.5.3. Auditions des candidats et délibération finale du comité

Pour chaque levée, les auditions se sont déroulées sur deux journées en présentiel à Paris, pour les candidats et les membres du comité d'évaluation (à l'exception de quelques membres qui ont participé à distance).

Les porteurs des projets ont été informés par courriel de la date exacte, l'horaire, le lieu ainsi que des modalités de l'audition 6 semaines en amont (10 minutes de présentation du projet et 15 minutes d'échange libre avec les membres du comité d'évaluation). L'invitation précisait que l'ensemble de l'audition se déroulera en anglais, le support PowerPoint devra être également rédigé en anglais et que seul le porteur du projet pouvait se présenter à l'audition.
Après chaque audition, le jury délibérait pendant 5 minutes.

A l'issue de la délibération, chaque membre du comité d'évaluation indiquait son appréciation (A ou B) en justifiant son choix :

- A lorsque le projet mérite d'être recommandé pour financement ;
- B lorsque le projet n'est pas recommandé pour financement en l'état

L'appréciation finale du comité est donnée à la fin de la 2ème journée (lorsque tous les projets ont été auditionnés) dans une discussion synthétique qui reprend l'ensemble des appréciations et au cours de laquelle les projets ayant été classés B sont notamment rediscutés.
En conclusion, la liste des projets recommandés par le comité d'évaluation est approuvée à l'unanimité de ses membres.

Chacun des projets (proposés ou non pour financement) a fait l'objet d'un rapport final rédigé par l'ensemble du comité d'évaluation qui résume les points forts et les points faibles du projet ainsi que les recommandations et l'évaluation générale du projet.

5. Résultats

Sur l'ensemble des 3 levées, trente-sept projets ont été proposés pour financement à l'Etat, répartis comme suit, selon les levées (voir Annexe 1).

Levée 1 : 14 projets proposés pour financement,
Levée 2 : 8 projets proposés pour financement,
Levée 3 : 15 projets proposés pour financement.

Les travaux du comité d'évaluation ont été restitués aux représentants de l'État (AIS, MESR, DGS), les 23/11/2023, 29/03/2024 et 14/11/2024 pour les levées 1, 2 et 3 respectivement.

Les Décisions du Premier Ministre ont validé les projets proposés pour financement.
Les rapports finaux du comité d'évaluation ont été transmis aux porteurs.

6. Annexe 1 : Liste des 37 lauréats de l'appel à projets « Chaire d'excellence en biologie/santé »

Liste des 14 lauréats de la levée 1

Acronyme & titre du projet	Responsable du projet	Etablissement coordinateur
ChromaBac *Bacteria driven chromatin modifications in health and disease*	Mme Mélanie Hamon	Institut Pasteur
COMET *Solving complex ecosystems with contact metagenomics*	M. Romain Koszul	Institut Pasteur
DECOBRAIN *Decoding generalization in brain networks*	M. Cyril Herry	INSERM
DEVRET *Development of the human retina*	M. Alain Chedotal	Sorbonne Université
ENDLOOP *TELS1 dependent t-loops: mechanisms and functions*	M. Jérôme Dejardin	INSERM
ENDOFLAMMASOME *NLRP3 activation at endosomes: From basic mechanisms to disease*	M. Romeo Ricci	CERBM
EPIGEMI *Exploring the interplay of genetic, epigenetic, and environmental factors underlying dysregulated metabolism and inflammation*	M. Lluis Quintana-Murci	Institut Pasteur
MAMM *Maternal immunity control of early life*	Mme Yasmine Belkaid	Institut Pasteur
MATCH *Mapping microglia – tumor crosstalk to cure pediatric brain cancer*	M. Florent Ginhoux	Institut Gustave Roussy

NICHE *Stroma-macrophage two cell circuits*	M. Marc Bajenoff	CNRS
PLUMAGE *Embryonic control of trends and variation in avian colour patterns*	Mme Marie Manceau	CNRS
ScalingRules *Revealing the scaling up rules of polyploidy in development and disease*	Mme Renata Basto	CNRS
SENSATION *Reconstitution of polarized and responsive architectures in vitro*	M. Manuel Thery	ESPCI Paris PSL
synMODORG *Human-specific modifiers and activity-dependent organizers of synaptic development and plasticity*	Mme Cécile Charrier	INSERM

Liste des 8 lauréats de la levée 2

Acronyme & titre du projet	Responsable du projet	Etablissement coordinateur
CoTransSplice *Structural and biochemical studies on the coupling of mRNA transcription and splicing*	M. Albert Weixlbaumer	IGBMC-CERBM
DECISIVE *Dissecting the Neuroendocrine Determinants of Polycystic Ovary Syndrome*	M. Paolo Giacobini	INSERM
DIPP-IMMUNE *Dissecting Protective and Pathogenic Long-lasting Humoral Immunity*	M. Matthieu Mahevas	INSERM

EpigeneticMemories *Deciphering the role of regulatory factors driving epigenetic inheritance of alternative chromatin states*	M. Giacomo Cavalli	CNRS
LivingOrigami *How do geometry and mechanics control and constrain morphogenesis?*	M. Thomas Lecuit	CNRS
MicroINTERACT *The role of microbial interactions in pathogenesis and health*	Mme Olaya Rendueles	CNRS
SensoPAP *Nanoscale dynamics and functional role of perisynaptic astroglial processes in wiring synaptic circuits in mice and humans*	Mme Nathalie Rouach	Collège de France
ToxoNeoSex *Epigenetically Reprogrammed Sexual Stages: An Animal-Free Model to Study Zoonotic Transmission of Endemic Parasites and their Species Barrier*	M. Mohamed-Ali Hakimi	INSERM

Liste des 15 lauréats de la levée 3

Acronyme & titre du projet	Responsable du projet	Etablissement coordinateur
BreastCancerStart (BCS) *Mechanisms of cell plasticity in breast cancer initiation*	Mme Céline Vallot	CNRS
CANCERNET *Targeting netrin-1 to alleviate cancer resistance*	M. Patrick Mehlen	CNRS
CREATE *Revealing the role of human centromere alterations in physio-pathological contexts*	M. Daniele Fachinetti	CNRS

DEVHD *Decoding the evolution of Huntington Disease from embryogenesis to adulthood*	Mme Sandrine Humbert	Institut du Cerveau
DIVIS *Detection of Viruses by Intracellular Innate Immune Sensors*	M. Nicolas Manel	Institut Curie
FIDELIO *Fate of infected cells in vivo: mechanisms and effects*	M. Marc Lecuit	Institut Pasteur
HUMAN-ARCHAEA *Elucidating key players in growth and division in human-associated archaea*	Mme Simonetta Gribaldo	Institut Pasteur
KRASY *Targeted therapies for KRAS-driven vascular anomalies*	M. Guillaume Canaud	Université Paris Cité
MicroProtect *Unravelling the neuroprotective functions of microglia: from brain development to neurodegeneration*	Mme Sonia Garel	Collège de France
MitoDNA-QC *Investigating the interplay between inner mitochondrial membrane quality control, mtDNA copy number, and heteroplasmy*	M. Julien Prudent	Institut des Maladies Génétiques Necker Enfants Malades
MoDiNIMaD *Molecular Dissection of Neuronal Identity Maintenance and Degeneration*	M. Paschalis Kratsios	CNRS
ND-VASC *Deciphering the molecular and cellular underpinnings of the vascular contribution to neurodegenerative diseases*	Mme Stéphanie Debette	Université de Bordeaux

PlankDiv *Diversification of the Eukaryotic Plankton in the Sunlit Ocean*	Mme Hélène Morlon	Ecole Normale Supérieure
TranSpot *Unveiling the Mechanisms of Transvection in Sexually Dimorphic X-linked Gene Regulation*	M. Benjamin Prud'homme	CNRS
VisionInAction *Context-dependent encoding of natural scenes from the retina to the visual cortex*	Mme Nathalie Rochefort	Sorbonne Université

7. Annexe 2 : Liste des membres du comité d'évaluation international

Présidents du jury

Elena Conti – Professor, Director, Max Planck Institute of Biochemistry Martinsried, Allemagne

Alain Fischer – Professor Emeritus, Président de l'Académie des sciences, Paris, France

Membres du jury

Axel Behrens – Professor, Institute of Cancer Research, Imperial College of London, Royaume-Uni
(Levée 3)

Benedikt Berninger – Professor, King's College of London, Royaume-Uni
(Levée 3)

Thomas Boehm – Professor, Max Planck Institute of Immunology and Epigenetics Freiburg, Allemagne
(Levées 2 et 3)

Claire Booth – Professor, University College London, Royaume-Uni
(Levées 2 et 3)

Fabio Candotti – Professor of Medicine, Lausanne University Hospital, Suisse
(Levées 1 et 2)

Denis Jabaudon – Professor, University of Geneva, Suisse
(Levée 3)

Thomas Jentsch – Professor, Leibniz-Forschungsinstitut für Molekulare Pharmakologie Berlin, Allemagne
(Levées 2 et 3)

Miriam Merad – Professor, Mount Sinai Medical School of Medicine, New-York, Etats-Unis
(Levée 1)

Christoph Müller – Head of unit, European Molecular Biology Laboratory Heidelberg, Allemagne
(Levées 1 et 2)

Tomasz Nowakowski – Associate Professor, University of San Francisco, Etats-Unis
(Levée 3)

Guillaume Charras – Professor, University College London, Royaume-Uni
(Levée 2)

Jonathan Cohen – Professor Emeritus, University of Sussex, Royaume-Uni
(Levées 1, 2 et 3)

Ivan Dikic – Professor, Institute of Biochemistry Goethe University Frankfurt, Allemagne
(Levées 1, 2 et 3)

Denis Duboule – Professor, Collège de France, Paris, France
(Levées 1 et 2)

Witold Filipowicz – Professor Emeritus, Friedrich Miescher Institute for Biomedical Research Basel, Suisse
(Levées 1, 2 et 3)

Eileen Furlong – FRS, Head of unit, European Molecular Biology Laboratory Heidelberg, Allemagne
(Levées 1, 2 et 3)

Michel Georges – Professor, GIGA Institute University of Liege, Belgique
(Levée 2)

Veit Hornung – Professor, Gene Center of the Ludwig-Maximilians-Universität Munich, Allemagne
(Levées 2 et 3)

Gideon Rechavi – Professor, Cancer Biology Research Center, Tel Aviv University, Israël
(Levée 1)

Howard Riezman – Professor Emeritus, University of Geneva, Suisse
(Levées 1, 2 et 3)

Botond Roska – Professor, Institute of Molecular and Clinical Ophtalmology Basel, Suisse
(Levées 1 et 2)

Caroline Sabin – Professor, University College London, Royaume-Uni
(Levées 1 et 3)

Eva Schernhammer – Professor, Medical University of Vienna, Autriche
(Levées 1, 2 et 3)

Scott Small – Professor, Columbia University, New-York, Etats-Unis
(Levées 2 et 3)

Isabel Varela Nieto – Professor, Spanish National Research Council, Institute for Biomedical Research Sols-Morreale, Espagne
(Levées 2 et 3)