

# France 2030

## Appel à projets « Instituts hospitalo-universitaires – IHU3 »

### Sélection 2023

#### Compte-rendu des travaux des 3 sessions du jury

16 novembre 2022 – 5&6 janvier 2023 – 1<sup>er</sup> au 3 février 2023

### 1. Participants aux réunions

La liste des membres du jury est donnée en annexe 1.

Étaient présents pour l'ANR, dans leur fonction d'assistance au jury : Emmanuelle Simon en tant que responsable d'action et Céline Borrás en tant que chargée de projets scientifiques.

### 2. Dossiers reçus et recevabilité

A la date du 7 novembre 2022, date limite pour le dépôt des candidatures, 21 dossiers avaient été déposés sur le site dédié. Les 21 candidatures ont été déclarées recevables conformément aux critères de recevabilité définis dans le texte de l'appel à projets.

### 3. Composition du jury

Un jury composé de 27 membres, exclusivement étrangers ou vivant et exerçant à l'étranger, a été constitué. Il était présidé par Marianne Verhaar accompagnée de Anthony Hollander en tant que vice-président.

#### *Point sur les conflits d'intérêt et signature des engagements de confidentialité*

Chaque membre du jury a complété une déclaration d'intérêts a priori (avant d'avoir connaissance des candidatures) et une déclaration de conflits d'intérêt a posteriori (après avoir pris connaissance des dossiers de candidature). Chaque membre du jury a de plus pris connaissance et a accepté l'accord de confidentialité sur l'ensemble du processus d'évaluation.

Les conflits d'intérêt potentiels ont été gérés selon les règles d'usage à l'ANR, exigeant que la personne concernée n'accède pas aux dossiers, s'absente au moment des discussions portant sur le/les projets avec risque de conflit d'intérêt ainsi qu'au moment de son éventuelle audition et ne participe pas au vote le concernant.

### 4. Documents fournis aux membres du jury

Chaque membre du jury a eu accès : (i) au texte complet de l'appel à projets (version française et version anglaise), (ii) à l'intégralité des dossiers déposés sous réserve qu'aucun conflit d'intérêt n'ait été identifié, soit : les documents scientifiques et techniques et leurs annexes, les annexes administratives et financières, et les lettres d'engagement et de soutien des membres fondateurs et autres parties prenantes.

## 5. Déroutement du processus d'évaluation

### *a. Déroutement de la première réunion du jury (novembre 2022)*

Le jury s'est réuni une première fois le 16 novembre 2022. Le comité s'est déroulé en ligne via l'application Webex.

Au préalable, une répartition des dossiers avait été proposée par l'ANR en tenant compte des compétences de chaque membre et des thématiques scientifiques des candidatures reçues. Les membres du jury avaient par ailleurs reçu les résumés des candidatures disponibles dans les dossiers.

Des représentants du SGPI et du MESR ont fait, en ouverture de séance, une présentation orale du programme France 2030 aux membres du jury et ont rappelé les principaux objectifs de l'appel à projets ainsi que les attentes de l'Etat. Ils ont ensuite répondu aux questions posées par les membres du jury.

La responsable d'action ANR a ensuite présenté le processus de sélection, détaillé les modalités d'évaluation et répondu aux questions des membres du jury.

Après discussion et validation du cadrage général par l'ensemble du jury, la répartition des dossiers proposée par l'ANR a été soumise aux membres du jury qui l'ont adoptée.

### *b. Organisation générale du travail d'évaluation*

Chaque projet a été évalué indépendamment par trois à quatre rapporteurs. Des évaluations supplémentaires réalisées par d'autres membres du jury ont porté spécifiquement sur les questions de gouvernance d'une part et de valorisation d'autre part. Il n'y a pas eu recours à des expertises extérieures au jury.

Chaque membre du jury a été désigné rapporteur de trois projets, à l'exception du membre chargé des questions de gouvernance qui a évalué les 21 projets, et des deux membres chargés des questions de valorisation qui se sont répartis les projets entre eux. Les membres du jury avaient jusqu'au 22 décembre pour évaluer les projets qui leur étaient attribués. Ces évaluations étaient guidées par une grille d'expertise reprenant les quatre critères d'évaluation énoncés dans l'appel à projets, à savoir :

- 1) Caractère cohérent et original du projet, et qualité de la mission scientifique, clinique, d'enseignement, de valorisation et d'attractivité
- 2) Efficacité et flexibilité de la gouvernance et de l'organisation proposées
- 3) Solidité du plan de développement
- 4) Retombées attendues

### *c. Déroutement de la réunion de pré-sélection des projets à auditionner (janvier 2023)*

Le comité s'est réuni dans les locaux de l'ANR à Paris (sauf 6 membres qui ont participé en ligne via l'application Webex) les 5 et 6 janvier 2023 pour examiner les 21 candidatures selon l'organisation suivante :

L'un des rapporteurs a pris la parole et a exposé les objectifs généraux de la proposition d'IHU ainsi que son évaluation. Les autres rapporteurs affectés au projet et les membres du jury évaluant spécifiquement les questions de gouvernance et de valorisation ont apporté des compléments issus de leur propre évaluation, ou exprimé et argumenté leur éventuel désaccord. Le projet a ensuite été discuté par l'ensemble des membres du jury. A l'issue de la discussion, le projet examiné a été classé en « à auditionner » ou « à ne pas

auditionner ». Si aucun consensus n'était clairement atteint, le projet a été temporairement classé en « peut-être » pour être rediscuté après examen des 21 projets.

A l'issue des deux jours de discussion, 12 projets ont finalement été présélectionnés et invités pour les auditions.

Les modalités d'organisation des futures auditions ont par ailleurs été discutées. Le jury a rédigé des questions à envoyer aux projets auditionnés en même temps que leurs convocations afin d'obtenir quelques exemples concrets quant aux modalités de gestion des données, d'éthique, ou encore de partage de propriété intellectuelle entre partenaires. Une réponse écrite était à fournir en amont des auditions.

Pour chaque projet non auditionné, le groupe d'examineurs s'est mis d'accord sur les points positifs et négatifs du projet et les recommandations à émettre pour la rédaction du rapport final qui sera transmis à l'issue du processus de sélection.

#### ***d. Déroulement des réunions d'audition (février 2023)***

Les candidates et candidats ont reçu leur convocation aux auditions par courriel précisant la date et l'heure de passage ainsi que les modalités de déroulement de cette audition (durée de la présentation et du temps de questions, nombre de personnes pouvant participer à la présentation : 8 maximum). La liste des personnes participant aux auditions et les supports de présentations (10 diapositives maximum) devaient être transmis à l'ANR quelques jours avant les auditions.

Les auditions se sont déroulées du 1<sup>er</sup> au 3 février 2023 dans les locaux de l'ANR à Paris. Vingt-cinq membres du jury ont participé en présentiel, ainsi que la totalité des délégations auditionnées.

Les auditions se déroulaient de la manière suivante : 1h15 par projet dont 10 minutes de présentation (strictement chronométrées) par les candidats et candidates, et 1h05 d'échanges entre le jury, la ou le responsable du projet et ses accompagnants. Chaque audition était suivie d'une vingtaine de minutes de discussion entre les membres du jury. Quatre projets ont été auditionnés le premier jour, six le deuxième et deux le troisième jour.

## **6. Classement du jury proposé au Comité de pilotage ministériel santé**

A l'issue des auditions, chaque membre du jury a procédé à son propre classement des projets de 1 à 12, de manière à avoir une vision des intentions de vote non influencées par les autres membres. La discussion qui a suivi a abouti à un rapide consensus robuste et le jury a décidé à l'unanimité du classement final des projets (annexe 2).

Un rapport a ensuite été établi pour chaque projet de manière collégiale entre les différents examinateurs. Ce rapport tient compte de la qualité du dossier déposé, de la présentation et des réponses apportées lors de l'audition, ainsi que des discussions du jury. Ce rapport résume les points forts, les points faibles, et émet des recommandations. Il est envoyé à chaque responsable de projet après l'annonce officielle des résultats par le Président de la République.

## **7. Commentaires généraux du jury**

Overall scientific quality of the applications was excellent, and it was very competitive between the final listed projects.

In most cases the translational patient pathways and impact on the patient were well described and there was very good involvement of patients at different levels of the proposed Institutes.

There should be clearer guidelines to applicants on the correct approach to deriving their year 0 baseline for calculation of leverage; accounting for inflation and predicting leveraged income that is ambitious but realistic.

The unique mandate process for valorisation is a very welcome inclusion in the process, however in future it should be clearly illustrated by a worked example.

There was a rather poor gender balance in the PIs amongst the initial applications and poor coverage of equality, diversity and inclusion (EDI) aspects. This is something that should be considered in future, as well as encouraging a better gender balance within the leadership and research teams.

## Annexe 1 – Composition du jury

### Présidente

**VERHAAR Marianne**

Professor of Experimental Nephrology  
University Medical Center Utrecht  
Netherlands

### Vice-président

**HOLLANDER Anthony**

Pro-Vice-Chancellor for Research & Impact  
University of Liverpool  
UK

### Membres

**BARTON Matthias**

Professor of Cardiology  
University of Zürich  
Switzerland

**BRAUNSTEIN Guy**

Chief Medical Officer  
Idorsia Pharmaceutical  
Switzerland

**CANLON Barbara**

Professor of experimental audiology  
Karolinska Institute  
Sweden

**CILIO Maria Roberta**

Pediatric, Neonatal Neurologist and Epileptologist  
Cliniques Universitaires Saint-Luc, Université  
Catholique de Louvain, Brussels  
Belgium

**DANCEY Janet**

Canadian Cancer Trials Group  
Queen's University, Kingston Ontario  
Canada

**De GUISE Michèle**

President and CEO  
National Institute for Clinical Excellence in Health  
and Social Services  
Montreal, Quebec  
Canada

**De VOS Beatrice**

Expert clinical & regulatory strategy  
Managing Director  
Bejamad (consultancy office)  
Belgium

**FROHLICH Holger\***

Head of AI & Data Science Group  
International Center for Information Technology  
(b-it)  
University of Tübingen  
Germany

**GOLETTI Delia**

Head of Translational Research Unit  
National Institute for Infectious Diseases L.  
Spallanzani, Roma  
Italy

**GORDON Chad R.\***

Director/Chief  
Neuroplastic and Reconstructive Surgery  
Johns Hopkins School of Medicine  
USA

**HAUGE Ellen Margrethe**

Deputy head for research  
Professor of Rheumatology  
Aarhus University Hospital  
Denmark

**HEINZELMANN-SCHWARZ Viola**

Head of the Gynecological Cancer Center  
University Hospital Basel  
Switzerland

\* Membre n'ayant participé ni aux auditions ni au classement des projets.

**HINGORANI Aroon**

Director  
UCL British Heart Foundation Research Accelerator  
University College London (UCL)  
UK

**KARPE Fredrik**

Head of the Oxford Centre for Diabetes,  
Endocrinology and Metabolism (OCDEM)  
Oxford University Hospital  
UK

**KNIGHT Rex**

Self-employed consultant  
Past experienced as university chief operating  
officer  
UK

**KOTSCH Katja**

Head of Immunological Research  
Charité-Universitätsmedizin Berlin  
Germany

**MARAZZITI Donatella**

Professor of Psychiatry and Psychology  
University of Pisa, Aou Pisana  
Saint Camillus – Unicamillus University of Health  
Sciences  
Italy

**MINGHETTI Luisa**

Director of Research  
Head Experimental Neurology  
Istituto Superiore di Sanità, Rome  
Italy

**ROBALO CORDEIRO Carlos**

Dean, Faculty of Medicine, Coimbra University  
Head, Department of Pneumology, Coimbra  
University Hospital  
Portugal

**ROLSTED Kamilla**

Chief Advisor, University of Copenhagen  
Chief Business, Officer Pephexia Therapeutics  
Business Development lead, Actigen  
Project Lead, Vesper Bio  
Denmark

**ROMERO GOMEZ Manuel**

Professor of Medicine, University of Seville  
Director of Digestive, Liver and Inflammatory  
Diseases Program, Institute of Biomedicine of  
Seville  
Spain

**SKOKOWA Julia**

Head of the Division of Translational Oncology  
University Hospital of Tübingen  
Germany

**STOTEN Adam**

SVP Academic Partnerships and site head  
Evotec Ltd  
UK

**SUDLOW Cathie**

Professor of Neurology and Clinical Epidemiology,  
University of Edinburgh  
Chief Scientist and Deputy Director, Health Data  
Research  
UK

**WINKLER Eva**

Professor and Head of the Section for Translational  
Medical Ethics, Medical Oncology  
National Center for Tumor Diseases (NCT)  
Heidelberg  
Germany

## Annexe 2 – Classement du jury

Acronyme & Titre du projet	Responsable scientifique et technique	Etablissement coordinateur
<b>VBHI</b> Vaincre les maladies vasculaires cérébrales par un nouveau paradigme de prévention de précision et d'innovation thérapeutique	Mme Stéphanie DEBETTE	Université de Bordeaux
<b>PRISM</b> Centre National de Médecine de Précision en Oncologie	M. Fabrice ANDRE	Institut Gustave Roussy
<b>re-Connect</b> Institut Audition et Cognition	Mme Anne-Lise GIRAUD MAMESSIER	Institut Pasteur
<b>PROMETHEUS</b> aPpROche par Médecine de prÉcision pour la prise en charge THérapeutique du sEpsis commUnautaire et lié aux Soins	M. Djillali ANNANE	Université Paris Saclay
<b>THEMA-2</b> L'Institut Européen de la Leucémie	M. Hugues DE THE	Fondation de l'Université Paris-Cité
<b>Cancers des Femmes</b> Institut des Cancers des Femmes	Mme Anne VINCENT-SALOMON	Institut Curie
<b>EVEREST</b> Le centre français de recherche intégrée en hépatologie	M. Fabien ZOULIM	Fondation Pour l'Université de Lyon
<b>RespirERA</b> RespirERA, Santé Respiratoire, Environnement et Vieillesse	M. Paul HOFMAN	Fondation Partenariale Université Côte d'Azur
<b>IMMUN4CURE</b> Institut des maladies auto-immunes et des immunothérapies innovantes	M. Christian JORGENSEN	CHU Montpellier
<b>InovAND</b> Innovier collectivement pour le neurodéveloppement et l'avenir de chaque enfant	M. Pierre GRESENS	Fondation de l'AP-HP
<b>HealthAge</b> IHU Prévention, vieillissement en santé et Geroscience	Mme Heike BISCHOFF-FERRARI	Centre Hospitalier Universitaire de Toulouse
<b>INFINY</b> Institut des maladies inflammatoires chroniques intestinales de Nancy	M. Laurent PEYRIN-BIROULET	Fondation ID+ Lorraine